

### 第3戦にて 9月25日、 ・ドシリーズロ、ソレイユ しても特

**豪**今日は、 ス参戦とモ ライダーに会えて光栄 ◎我々にとって伝説の ツの普及のために伺 息子 タ 0 スポ レ

☑最近のモ えてください - ツの環境について教会最近のモータースポ いました。

スにしてもモトクロスこの世界、ロードレーでなく厳しいですね。

スクー ◎具体的には。 います。 環境を作る活動をして ツを、 そんなモー 0) ₩このカー 誰でも気軽に楽しめる ツと思わ ようなコー その気になれば ル トソ れがちです レイ

ユ

切ってのライディング ンタル耐久レースを ク、皮ツナギ、ブーレースとなるとバー数戦開催していま やミニバイク スを借 トで年

別なスポ スポ となる。 11

公道で りレー 熱中す かに無謀なことか悟 走りをすることが、 理解できます。 とでスピード てくれます。 レースまがい スを経験するこ 交通マ の本質を すると マナに NO

験できるようにして ズナブルにレ 側で全てそろえてリ そこで主催者 - スを体

◎若い子は喜びますよ

録喜びます なによ

<u>像</u> 1 ソが ノレイユについて感がいいですね。

操作できる車で四輪の心ここ数年、手だけで 応ごこ数年、手だけで
ことがあると思います。
施設だからこそできる 今の目標はル・マースに参戦してます

₩ありがとうござい 頑張ってください応援 優勝だと聞いています。 ン4時間耐久レースの しています。 いです。是非存続さ ソレイユは素晴ら

1996年 1997年 1998年

1999年

▲青木拓磨さん(右)と息子の一平さん(12歳)

3時間耐久レースで優勝した一平さんの走り

青木拓磨(群馬県出身)略歴

全日本ロードレース選手権スーパーバイクチャンピオン 全日本ロードレース選手権スーパーバイクチャンピオン ロードレース世界選手権GP500ランキング5位 日本人初のロードレース最高峰GP500のチャンピオンを 期待されるも開幕前のテストで脊髄を損傷 ホンダレーシング助監督 ダカール・ラリー参戦

を増やすことです。 とともに観戦するお客 隣の愛好者は幸せです 想を聞かせてください にかく使用料が安く近 それとレースの普 愛好者を増やす

が必要ですね。公共の地域全体で楽しむ工夫 レースとともにイベ

と、自分が社会に何が 出来るかを考え実行す ることだ。 ▼日本人の秩序意識の 度の大震災で再び脚光 を浴びた。日本人は社 を浴びた。日本人は社 た教育が望まれてい ▼今、必要とされてい ることは自分と他人を と、自分を他人に投影 く、自分が社会に何が と、自分が社会に何が と、自分が社会に何が と、自分が社会に何が

-嵐啓

啓幸範武一 一美子利晴

透

長人

議発

行

(榎本

た像る。

11

° 0) の具現化に期待で「庄内町の子の し供

ため、この重要性がある。親のしている。現のしている。

平成23年10月20日号 第29号

元世界GPラ

イユを語る

## 梅雨前線



# 山間部の町道・

回の集中豪雨により路 月30日~7月1日の二 6月22日~27日と6 道の路肩決壊

道の復旧工事をする工肩が決壊した町道・林

事請負費4千30万円

た庄内町総合型スポー

本町職員がかかわっ

社会資本整備総合交付金事業

良舗装

給与 減額

•

クラブ設立準備委員

目線改良舗装工事町道廻館前田野

の請負契約を可決

しました。

· 500 万円 570 万 円 60万円 740 万 円 430 万 円

○契約の金額○契約の相手方株式会社

前田野目

宇津野沢川河川災害復旧工事

町道肝煎添津線道路災害復旧工事

加久間沢川河川災害復旧工事

湯ノ沢川河川災害復旧工事

会に係る不適切な会計

額する。 減額される額

秋庭建設

全員賛成で可決 5万7千 万 4 千

**全員賛成で可決** 平成24年 日 日

## 識会で再発防止決議

処理の再発防止等を求 会に係る不適切な会計 ツクラブ設立準備委員 庄内町総合型スポー 町が示い した再発防

制を構築すること。 できるよう、 止策が十分効果を発揮 貝として責任感、倫理 公金を取り扱う職 万全の体 合型スポーツクラブで民の健康増進を図る総スポーツ振興および町 したが、

準備委員会で

全員賛成で可決

観を早期に醸成するこ 

総合型スポクに

助成金を追加 追加助成するものです。運営に必要な犯万円を ないため、町がクラブらの補助金が期待でき 全員賛成で可決 以上決議する

## 援を行うこと。 に向け、町としての支

催され、22年度一般会計、各特別会計の決算を認定し たほか、条例などを可決しました。

> 局の考えをただしました。 余目中学

**動西体育館** 

9月定例会は、9月6日から9月21日までの会期で開

一般質問では、15名の議員が町政全般について町当

により、 取新の耐震施工まさかのひび割れ 6月4日の集中豪雨

3月14日であり、ひび町に引渡しされたのは 割れを確認。完成後、 西の腰壁12箇所にひび 館のギャラリー 。調査したところ東 の3月11日の東が発生したのは、 新設した体育 から漏

事請負費99万5千円を 任と耐震強度を確認で 議会からは、 るべきでないとして工 きるまで予算を執行す えるのが自然である。 業者の責

れ賛成15反対2で可決凍結する動議が提出さ

▲西体育館のひび割れ

を一般会計から繰り出 を避けるため、増えた を避けるため、増えた を避けるため、増えた を避けるため、増えた

国保に補填繰り出し

で実施することになり監理者と施工者の負担工事については、設計なケースであり、修繕

## 業者の負担で修繕

日本大震災のときと考

合致したことによる稀震・余震衝撃の時期が収縮するピークと地 コンクリ -の乾燥

60万9千円を購入

東日本大震災による



▲携帯用空間測定器

## 放射線測定器購入

の放射線漏れ事故の対福島第一原子力発電所 応として放射線測定器 (携帯用空間測定器)

(2)

(3) こんにちは庄内町議会です 平成23年10月20日号 第29号

### 

### 期金融金融到178億7,800万円

災害復旧費 5,300万円 0.4%

労働費 1億1,000万円 0.9%

1億1,600万円 1.0%

1億7,500万円 1.5% 商工業の発展、観光振興などに 使われるお金(前年比13.2%減)

消防費 4億7,800万円 4.0% 消防活動に使われるお金 (前年比18%減)

衛生費 5億2,100万円 4.4%

7億6,100万円 6.4% 農林水産業の振興などに使われるお金 (前年比1.5%増)

農林水産費

土木費

健康づくり、環境対策、ごみの処理 などに使われるお金(前年比9.2%減)

歳出を目的別に分け

## =

## **万円**(74%)増加とな比較すると**8億6千**%

下300万円の増加 地方交付税は、 5千 加となり

な 100

代は、**3億9** ち**千万**個円

今年も続く

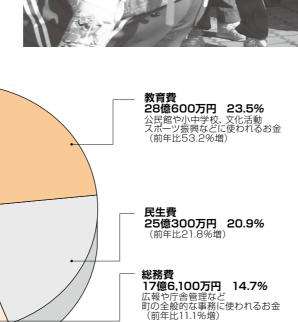
N

増額となり、単年度収支が黒字になりました。しかし、地方交付税等の国・県からの仕送りが出により大きく増額になりました。出により大きく増額になりました。平成22年度は、特に、幼稚園、小・中学校への平成22年度は、特に、幼稚園、小・中学校への 般会計 かへの支援、子校への

# 表務的経費では人件引き続き減少しているが、扶助費(子ども手が、扶助費(子ども手が、技助費(子とも手が、技力をはがしている。

**万円**(11.%)の増加と 比較すると12億5千200 歳出総額を前年度と なりました。 億5千万円増 出

その他の経費では、 ・金と貸付金が減少し、 維持補修費や積立金が 大きく増加し全体で11.1 %の増加。 投資的経費では、災 害復旧事業費が減少し 普通建設事業費が大き く増加し全体で11.1 %の増加。



14億3,600万円 12.0%

借り入れたお金の返済に使われるお金 (前年比11.1%減)

12億3,600万円 10.3% 道路、公園の整備や維持管理などまちづくり に使われるお金(前年比0.2%減) 合計 119億5,600万円

歳出

1億8,900万円 1.6% 消費税のうち町に 配分される額 (前年比0.0%) 県支出金 7億4,300万円 6.0% 国庫支出金 9億1,000万円 7.3% 負担金、補助金、交付金、 委託金などの総称です。 (前年比31.2%減)

町債 19億1,800万円 15.4% 銀行や農協からの借入金です。 (前年比97.9%増)

自動車取得税交付金 2,700万円 0.2% (前年比12.9%減)

地方特例交付金 3,900万円 0.3%

1億1,900万円 1.0% そのまま地方公共団体に 譲与する税。

地方譲与税

(前年比2.5%減)

地方消費税交付金

18億7,800万円 2,000万円 0.2% 15.1% 繰越金 町民税、固定資産税、 たばこ税等です。 **8億6,000万円 6.9%** (前年比18.8%減) 地方交付税 50億6,700万円 40.8%

2億9,300万円 2.3% 幼保・小中学校の給食費、 カート場収入、健診日費用等です。 (前年比5.8%増) 使用料及び手数料

1億3,000万円 1.1% 町営住宅、幼・保育園等の使用料です。 (前年比3.1%増) 繰入金

**探入垂** 1**億2,200万円 1.0%** 財政調整基金など取りくずしで、貯金を 下ろして使うことです。 (前年比11.4%増) 分担金及び負担金

7,600万円 0.5% その他 3,300万円 0.3%

合計 124億2,400万円

(5) こんにちは庄内町議会です 平成23年10月20日号 第29号 (4)

利

武

## 委員長

平成22年度の一般会計決算と10の特別会計の決算を 9月14日、16日、20日の3日間で審査し 原案どおり認定した。

副委員長

石

### 決算特別委員会とは

収入支出の予算の執行した結果を、集計したものが決算書です。それ を基に、どのような効果をあげたか審査するのが、決算特別委員会です。 財政の実態を知らしめ、住民に対し理解と納得を得ることと、 税金の使い方を決める予算審議に活かし、行財政運営の改革に役立てる ことが目的です。

合理的な

村上

順一

委員

断したい。 町長

から検討をし判 総合的な観点

築くべきではないのか。本来の取り引き関係を

いる。透明で合理的な内銀行が業務を行って代理金融機関である荘収納等の派出業務は、

格に保つうえで好まし は、物言える関係を厳 くないとの考え方もあ

清野 不具合は 等 委員

である庄内たが

指定金融機関

派出業務を

新産業創造館の店子に テム納入企業が なっている。 早急に改善せよ 町の会計シス

と店子の関係に有るの 町と納入企業が家主

について指摘の

様上、不都合な点はそ点は最近気付いた。仕 の都度改善している 会計システ  $\Delta$ 

を はないのか。 また、昨年から導入した会計システムの不 は、納入企業に対して は、納入企業に対して は、納入企業に対して は、納入企業に対して がらずても改良されないの あがいかがか。 からではないのか



▲現金はしっかり管理

## 職員組合 要求はある。2011-青年主演学 です!

### ▲これでいいのか(庁舎内の組合事務所)

### 日下部勇一 委員 財政は大丈夫か

見直すべきではないか。15%である。高い所へるが金利0・13~0・

機関に預けてい

各基金を金融

選定は

め11万2千円で昨年比債)は、特別会計も含たりの借金(固定負を見ると、町民1人当 の財政運営はどうか。0・315は昨年比で0・か。また、財政力指数か。また、財政力指数 っている。理由はなにで1万3千円の増とな バランスシー 町が作成した

吉宮

茂

委員

庁舎の

利用は、 したい。

当事者と協議

調査し、今後の

他町村の例も

有効活用を

職員定数削減

できるか

人まで削減できるか 計画通り職員定数を25 平成27年度まで 合併10年後の

指数は一 部改

に努めているこれたが、引

は疑問視する声がある ことから、町民の間に

いか。
といっているでないか。

事務室が不足している

認めているが、

庁舎の

財政の健全化

西庁舎の一室の利用を

働組合に対し、庄内町職員労

中長期の財政

計画の策定を

再検討すべきでないか

る予定である。までは28人の定数になる予定である。 成22年度まで39 合併後から平

### 平成23年4月分~24年3月分報酬明細 支払日 職名 施設名 毎月20日 上会体育専門指導員 総合体育館 報酬月額 円 12,285 円 健康保険料 介護保険料 1,963 円 社会保険料 (B 厚生年金保険料 20.875 円 35, 123 宣田四時長 (0)

▲こんな給料明細ってあり?

### 榎本 秀将 委員

しなければならない

金融機関の

嘱託職員の 給与明細

いる。

シ

ションを提示してに、財政シュミ

10・11月、3 5 22年度においては9・給与を入金しているが 員の口座に毎月 いない。数ヶ月~給与明細を発行されて1・1月、23年3月は 条例施行規則第9条めて発行されたことも 体育館嘱託職

今後検討したい。

健一委員

を表現である。 を表現ししたわけではないが発行しているはず。 本人の落ち度ではない なが発行しているはず。 には問題な 嘱託職員の

ないのか。本人の確認をとってい では、給与明細を発行 また、旅費の支給も

こんにちは庄内町議会です

平成23年10月20日号 第29号

(7)

は

わ

れ

## 候補地再検討を !。 同調理場建設事 新学校給食共

上野

幸美 委員

増加の学童保育

どうする

村 上

順一委員

教委長

を含めて検討したい。

議を行い再提案

町長部局と協

財団法人山形県結核成

(8)

庄内検診

ないのか。いる。再検討の考えはるめ地内に絞り込んで ームは、 庄内臨空工業団地あま 業検討プロジェクトチ 建設候補地を

か。
お
の
は
大
大
大
大
大
の
の
は
の
は
大
大
大
大
か
。
今
後
要
件
は
大
大
大
大
か
。
今
後
要
件
は
大
大
大
か
。
今
後

なっている。 校29円、幼稚 か。 費の負担軽減できない ることによって、 地元産の食材を使用す 学校給食は地元の米 あるいは野菜等 幼稚園17円と 給食

可能性はある。

佐藤

彰

委員

がん検診

を考えて対応していき後、さらに人数の推移を全確保の面積 現在の人数で

快適な環境 快適な職場

主内臨空工業団地 あまるめ

▲この場所でいいのか?給食調理場

石川惠美子 委員

給食費負担

軽減できない

か

学校254円、

中学

給食費は、

たい。

ル事業」が実施された。がん検診受診向上モデ

勧奨として「働く人のきかけ、未受診者への女別検診や企業への働方を対象に、休日の男 検診の受診機会が無い 保健所と共同 受診勧奨を 職場でがん

受けた事のない人は60 レディ ース検診、

%に上っていた。 今年度は、 ク検診、女は

の受診勧奨に努めたい戸配布し、未受診者へ

通知したい 町長 る場合、 る場合、事前に 更新申請され

のプール利用をしてい策として、アクア庄内健康維持、運動不足対

工藤

範子 委員

町長

督促への返答

発行件数増加

なぜ

むを得ない措置である

る。 週 1

門、障がい者の - ~ 2 回 1 時間

|| も応じないため、や

## 押切のり子 委員

ないか。

### 要精検査率の 向上を

48件になっている。三あった。今年はすでに件数が22年度は12件で

障がい者の

プール利用を

申

中し入れを行い可能であれば

資格証明書発行

本町の国保の

石川

武利 委員

のはなぜか。川町、鶴岡市より多い

者の皆さんは、

齋藤

健一委員

運転免許証

自主返納は

「高齢者運転

現在、障がい

性別

WIED PM

より高くなっているが 努力もあって、昨年度 料化と担当課の 要精検査率は逆に低下 している。 ガン検診は無

がるのではないか。ガンの早期発見につな 要精検査率の向上は

町長 あたっている。 さまざまな手法で 追跡確認をした 要精検者には

有効期限 平成24年 8月31日 記号 庄202 番号

町

納」は、平成22年度81 免許証自主返

内

▲いのちを守る保険証



齋藤 秀紀 委員

ハウス補助事業

継続を

助事業においていり、

国民健康保険被保険者証

生年月日

世帯主氏名

保険者名

すべきでないか。

名

資格取得年月日 平成22年 6月16日

交付年月日 平成23年 9月 1日

庄

千円分減額になる。

3カ月遅れるごとに5

券が交付されるが、

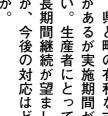
と年間2万円のタクシ から6月まで返納する 名が返納された。4月

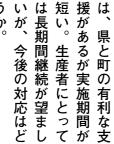
額交付できるよう指導

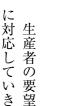
氏

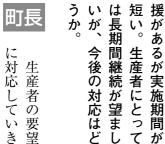
たい

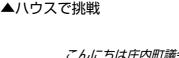
うか。いが、今後の対応はどは長期間継続が望まし短い。生産者にとって





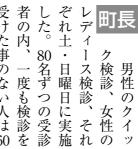




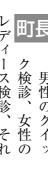


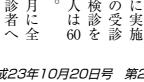


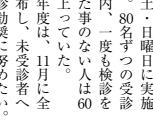


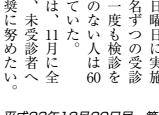


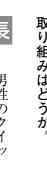
平成23年10月20日号 第29号

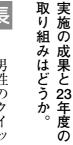


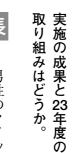














庄内検診センター

▲受けよう がん検診!

金

は正

(9)

## 押切のり子 委員

## 事業の実態は

団体であるが、その利 用状況はどうか 用者は、 者支援事業の利 昨年度と同じ やる気の農業

ある での利用が多いようで が視察や、研修



### 上野 幸美 委員

## 火災警報器の

▲"いざの時"知らせます

うか。今後の普及推進 全体の設置普及率はど5月31日で終了した。 はどうするのか。 上補助事業」は、 助事業」は、23年置推進の70歳以

### 悪天候により総合体育 いまつり」 昨年の 夏宵 は

場不足など不便であっ 今後の対応はどうか。 障をきたすと思うが 不便となり来場者に支 館で行われたが、 施設整備でさらに 応していきたい。 駐車

「高齢者宅設 普及率は

## 秀紀 委員

齋藤

町長

事業は終了した

## 工藤

的に成果をあげている

要ではないか。っているため照明が必 道館は避難場所にもなすべきである。また武 置された。 に道路照明灯が3基設 下梵天塚南口線 マックスバ

ユからの道路照 マックスバリ

の設置を呼びかけていが、特に高齢者などへいる。事業は終了した

五十嵐啓一 委員

明かりが必要 22年度は町道 感覚からすれば高額と60日間で150万円の支払円、中心市街地活性化円、中心市街地活性化円、中心市街地活性化

後検討したい。 えている。武道館は今 明灯は今年度設置を考

率60%となって最終的に普及

アドバイザー

事業の検証を

## きたい。

雨天時の会場は

## 範子 委員

にも道路照明灯を設置リュから響ホールの間

# 

▲中心市街地活性化になるのか

消防組織法の

石川

保委員

限界にきている。あり、町だけの対応は

**している。** 集落があるか意向調査

町民参画の

支出すべきでないのか。 支出されている。町が を出されている。町が が、観光協会から がですが、観光協会から を開きである。町が

団員の減少、

動できる団員が減って増加に伴い、現場に出 増加に伴い、現場に出

いる。

そこで、

OB消防団

自主

さんな内容で、 っていないか。 しているが、盛りだくの町PRを掲載 新聞各社に庄 インパ

▲町の除雪に地域の力を

てはどうか。

こしたい。 自主防災組織

てリーダー的にあたっ 防災組織の協力員とし の組織化を図り、

る。相談員の増員を図容も具体的になってい相談件数が急増し、内相談件数が急増し、内 れない か

は 正

使

わ

れ

(11)



発育 第四公の公民 は使用料の公平 とているのか。 また、使刊 第四公の公民 るべきではないか。 免適応リストを作成す

出となった。

2億3千88万円もの支

を参考に、

除雪

石川

武利 委員

周辺市の事例

22年度除雪費

大雪のため

除雪体制に

ただけるような体制を

町民から協力してい

があるが、今後さらに 現在10集落から回答

に向け努力したい。説明を充実させ、実現

つくれないか。

最小限に留める必要が町民生活への影響を

協力いただける団体、町道等の除排雪作業に協力会(仮称)として

頼りはOB消防

のか。 堆肥のエコリ たの

算出 額は、 出したものなのか。 は、どのようにして い作料の算定金 今年度の標準



▲それいけ!

こんにちは庄内町議会です

べきではないか。

ŋ,

となってい

なっていない。マニ、日本一の米づくり

ター不足によ 栽培履歴のデ

平成23年10月20日号 第29号

こ、ごのようなアドバ思われる報償費に対し て、どのようなアド 報償費として

イスや、 空き店舗活用など具体 種委員会への出席や、 判断している。アドバロは、適切な額と て反映されたのか。 イスを受け、成果とし 業務内容は各

アドバイザー事「地域活性化

(10)

### 駅前 倉庫

### 6次産業化を推進する内容で



清悟 議員

これまでの駅前倉庫 小林

り、観光客を呼ぶこと房などが計画されておを全国に公募する貸工 は、本町が他から遅れ に、本町が他から遅れ 大容で検討が進められ 大容で検討が進められ たいる。見直した計画 でいる加工について検 見直し、 その計画内容の一部を なっていたが、 に主眼を置いた内容に 農業の生産・ この度

の整備計画は、入居者



▲注目される6次産業

製造・販売、一 おけるこれまでの おはるこれまでの 新産業創

した。 あくまでも1次産業

としての農業をどのように活かしていくかが 中心になる。生産・加 中心になる。生産・加 産業化に特化し、農林 産業化に特化し、農林 水産物の生産者や商工

ここがききたい

(13)



般質問

健一 議員

畜保健衛生所の跡地も恵たがわ農協の源泉店内たがわ農協の源泉を活用しながら、旧家の期待も大きい。 もあり、任期も平成5町長のマニフェストでしまし 検討されているが遅々利用し、周辺の場所が として進んでいない。 までである。任 任期も平成25

温泉 任期中に 施設 完成するのか 合意形成をしながら



非常に重要である。面からも継続性が このことをどのよ いくか、 うにクリアできる どのように捉えて 民の方々の合意を 見を総合的に集約 するなか まざまな意 経営的な で、 町

のかということは 現在、2回目の町 民満足度アンケートの 質問をしている。その 質問をしている。その こっとは が は のかということは

### ▲待ちどうしいなぁ…∭

考えはあるのか。整備を完成させる

・放射能の影響等について

康増進、 ている。憩いの場、健についての陳情書もで 人を超える方から実現 温泉施設整備は5千 集客による市

総合的に判断

計画を、どのようだが、これまでの

調共 理 場同

町民の声に応えよ

に見直したのか



押切のり子議員

空工業団地内が適地で ないとの見 は 食品工業の分類であ は 食品工業の分類であ は 違法ではないとの見 解が示された。 周辺の環境や合併

は、町職員からなるプは、町職員からなるプロジェクトチームを立てを設しませる。

る。

行政運営をすべきであ

でなく、町民に向けて

のためにも、中心地でり地元産野菜消費拡大ての地理的条件等、よ

に、最終的に4カ所なち上げ、町有地を基本

を

町有地を基本

比較し、検討した。

余目第四小学校学習

調理場の建設地は町有町では学校給食共同

地を基本とし、

庄内臨

▲おいしそう…

るため、最適地にはな逆に民有地も必要とな

でなくても支障がな らなかった。 全化の大きな流れで総地の解消という財政健 合的に判断した。 と考えており、 配送時間は中間地点 遊休土

その他の質問

広い敷地を確保できずが、プールがあるためまるとの意見もあった田は学校敷地を活用で ・新産業創造館整備事業について まちなか温泉について

る。

町益やコスト重視

からも声が聞こえてく

こんにちは庄内町議会です

材を提供している方々すべきである。地元食 すべきである。地元食ある4学区内へ建設を

平成23年10月20日号 第29号

備をしっかりと行ない

こないように、

条件整

後から問題が起きて

る。に向けて調整をしてい町民の合意形成づくり

7

いきたい。

その他の質問

期中に、

温泉施設

秀将 議員

するつもりはないのかる

して評価している。

ようだ。

今 後、

統合や

廃止を含めた審議会、

榎本

また、

現在ある役場

and the second of the second

٨

「町内に温泉施設が欲しいですか?」

第1回町民アンケート用紙

(記入する欄は、裏面になります。)

平成23年6月24日[金]~平成23年7月24日[日]

〈お問合わせ先〉 庄内町役場情報発信課 政策差遣係(Astination 2042-0154

▲え~~名前も書くのぉ…

全日地域9ヶ所

・ 中部 「たお入れく」 立川地域5ヶ所 ・ 保格と同学者の正型入口 ・ 日本、 御上、 立る死の地区公元地 ・ 立川老人総社センター

たのか。 親があっ ま ιţ させるために、 するためのアンケー 行うべきである。 町民の意見を反映 手法 事業を具現化 た。 誰が考え 内容に問 今後も 新産

実施してはどうか。 業創造館整備事業でも 学校共同調理場建設

泉アンケートが忠法として、まちない民の意見を問

-トが実施さ まちなか温

ГШ

「獺

【アンケー 町では して飲し 号目、 短柄でお に、この

明を行い、町民のけの検討でなく、けの検討でなく、プロジェクトチープロジェクトチー を反映させて進めるべ明を行い、町民の意見 きではないか。 開、内容説 がく、町民 でので説

信課が担当した。 新産業創造館は、 トは、 温泉のア 情報発 シ 今

回示した整備概要案の 取りまとめまでには、 いろんな意見交換をし 民意の反映をさせるた めの手続、作業を経て 学校共同調理場の建 登模共同調理場の建 登場所選定は、学校給 設場所選定は、学校給

9月下 学校PTA会長に説明 の関係者に説明した。 野菜生産者グル -旬には、 各小中 ープ等



秀紀 議員

置が必要である。3分以内の範囲内に設である。人命救助には 8月の庄内町総合防

ら消防団への設置と管員の力強さと安心感か訓練を受けている団

されているAEDだけ

民の安心度が向上した。 骨で救助が行われ、住員の的確なAEDの操練が行われた。消防団災訓練で川流れ救出訓災訓練で川流れ救出訓

### AED

### 設置マップ作成検討



平成18年度以降計
も活用しながら、 いか。 ベント用と合わ配置してきた。 理をお願いし、 て33台を整備し 画的に公共施設に Е 用と合わ D を、 一 町 で は せ イ 玉 Α

定の整備計画は完

へきではないが、本 その他の質問

▲いざという時のために

了した。

今後は、メンテき、適切な維持管理にき、適切な維持管理に 努めたい。設置場所を おームページに掲載し などに掲載し ながAEDを配備する また、 ことは、 たい。
プ作成も検討課題とし したいと考えている。 設置場所 当事者と協議 0) マ

るのは、消防署に常備あるが24時間対応出来 民間合わせて55ヵ所に AEDは公共施設

ではないか。 介在 護 者宅

将来安心して暮らせる町を

支援金制度を

世長 は、法律や条例に は、法律や条例に よる付属機関、設 による協議会、町 の職員等で構成さ れる庁内会議等が ある。

委託は、将来的に可能

▲民間にできることは、民間で を毎年事務事業評価と る。 また、各種の事業 切に運営されて ら的に沿って、それぞれの語 の設置 い適

審議会 委員会

方々から役場の仕事をて最も大きい。町民のでは役場が事業所とし性はあると思う。町内 ている。という時代 性はあると思う。町内委託は、将来的に可能 事務執行機能の業務 時代になって してもらう

その他の質問

れていないものもあるや、その役割が果たさには統合が必要なもの委員会があるが、なか

町には各種審議会、

考え、審議会や委員会 が出来ない仕事を仕分 が出来ない仕事を仕分 が出来ない仕事を仕分 た仕事を新しい雇用と た仕事をがしつかり分

五十嵐啓一議員

で介護を行なっていると介護保険から給付さ 難な家庭や、老老介護に入居させることの困らに、経済的に施設 につき一ケ月25万円ほ設入居者が58名で一名 居宅介護サービス受給

家族介護者支



っている。そのうち施認定者が1千63名にな高齢化が進み、介護



▲家族の努力に支えられながら 行なっていきたい。 暮らせるまちづくりを のまたり安心して

公平・公正であるかが公平・公正で導入する場合 ている方の7割が家族いる。在宅で介護され 総合的な判断に立ち、 重要なポイントとなる えている。 含めた支援が重要と考 だけでなく、 ている。要介護者本人の介護のもとで生活し 励支援事業を実施して業と家族介護者交流激 家族介護慰労金支給事 在宅介護手当を制度 援事業として、 介護者も

商業振興と商店会の育成について

給する制度を設けるこ 宅介護者に支援金を支

とにより、

在宅介護す

その労に報いるため在で支障をきたしている

がるのではないか。護保険料の軽減につなる家庭が多くなり、介

平成23年10月20日号 第29号

・日本一おいしい米の里づくりについて ・日本一品質の高い花づくりについて

ここがききたい

発足時と比べると第4度は、24年度から入る

第 5

保険料はで、法的

予防に力をいれなけれる。このためには介護 ばならないのではない 介護保険の仕

玉

期介護保険制 範子 議員 工藤 る。このためには介護数も1.5倍増となってい80円の増、要介護者人期の保険料は1万9千 か

に任せられており、国事は各自治体(役場)



▲今日も、よろしく(グループホームほなみ)

らの繰り入れはできなるため「一般会計」かさらに値上げを押さえ 体もある。 に実施されている自治 いか。全国では、すで 所得段階を細かくし、根拠はない。保険料はの指導は助言で、法的

重度化しなる 原因で重度化に転倒や骨折が いることから、 よう

を得ないと思っている。り方を考えていかざる え、より良い負担のあ も国の方針を基本に考 対応をしてきた。今後町としてもそのような いよう指導されておりれは、国からは行わな

制度化に向け実現しよる雇用形態が、国の法 うとしている。 という障がい者に対す 現在「社会的雇用」 これは



武利 議員 石川

であるため、新しく出 であるため、新しく出 であるため、新しく出 であるため、新しく出 であるため、新しく出 であるため、新しく出 であるため、新しく出 であるため、新しく出 であるため、新しく出 けるように、雇用する力・適正に合わせて働がいがあっても、能新制度では、重度の障 事業所への支援と障が

障がい者

方向を見極めながら検討



れば、国・県と歩公的支援するとな の賃金を補填する 調を合わせてや ことは、 ゕ゚ 難しいと考えてい ていくことが大事 る。必要なものを 現状では 公的資金 見てやっ

を導入してはどう本町でもこの制度である。

### ▲心をこめて作ってます

## 今後の展開としてはあれり組むことは、当然としてに、町がモデルとしては、当然 である。

の整理と検討が行われ法の制定に向け、課題あるいは総合的な福祉 も自立支援法の改正、るかと思う。今、国で を見極めながら検討 ている。それら の方向 で

四学区の幹

つ。 創造的な人間が育 積極的・協調的・ つながりが育まれ

調共 理 場同

町の中央部に

理解に努めたい

合的に勘案し町の中央う説明をして来た。総 う説明をして来た。総響が出ないようにと言 を選定すべきでないか線道路に近接する場所 部である、 に建設し各学校等に影

建設地の選定 こんにちは庄内町議会です

の話し合いもする。中学校のPTA会長と9月22日には、各小・関係者に伝えている。 から検討し、的確に判トチームで専門的な面係課によるプロジェクの関 質調查測量業務委託料 基本設計委託料及び地 断した。その結果は各 予算に計上してい 発注する方 る

・NIE(新聞活用)教育について・「社会力」を育てる教育について

関係機関で話し合い

HUMMER

▲節度をもって

「早寝・

早

起き

順一 議員

業支援策を講じた誘致業立地、新たな被災企か、地元雇用確保の企

に努力すべきである。

幼保一体型を見据え

朝ごはん」のス

ーガンも掲げて

V) [

村上

実が求められている。た保育教育の更なる充

保育園にも配送可能な

事だと

生活習慣 がくりが大

・米の消費拡大策について

彰 議員

育てる。 いく力、

「社会力」

を

等でも、家庭と一緒に

とと思う。

校長会

なぜ臨空工業団地なの

議会等でも町

あ

中央部

することが示された。団地あまるめ」地内と

定すべきである。各審施設整備と建設地を選

建設地を「臨空工業

当に理解し合うことは学校大事なことは学校

る。

生活習慣づくりをして

いく関係を構築して

メディア機器への中

佐藤

その他の質問

の交流が社会で生きてを始め、多様な人達と換が必要とされ、大人

したらどうか。

家族の交流、

地域の

し合いをしていきたい。TA会長会等を通し話きており、校長会やP

ここがききた

(17)

様々な大人との

を毎週土曜日に設定

「競争」

の教育から

テレビ、

ノーゲー

ムデ

員会でも具体化されてしている。学校保健委もっていければと期待

▲候補地のひとつ(第四小学校田)

温かい

食事

の提供に

ている。

向で事務手続きを進

め

は、

現在、

もあり、十分クリアでは、保温性の高い食缶

その他の質問

きると考えて

11

と連携しながら、

委員会・学校・PTA

具体的な実践活動まで

質問にあるように、

摘されている折、 毒的な依存の弊害が指

教育

きたいと思う。

・新庄・酒田道路の整備促進について ・快適な集落環境整備支援事業について

平成23年10月20日号 第29号

・農林漁業体験学習館について その他の質問

か

まして法的には人口1格者が15名もいるのに、

م و ت

ゕ゚

とるべきではな

Ū

はなぜなのか。配置が義務づけられて配置が義務づけられて

石川惠美子 議員

体の再構築が必要であ青年団体や社会教育団が弱体化にある昨今、 築いていかなければな 向けての地域での絆も ると考える。 また、 高齢化社会に

に社会教育主事の有資会として町職員のなか 教育委員 主張が不十分であったと反省している。社会教育主事が指導すべきな場にあるという認識を内部で話し合い、教を内部で話し合い、教を内部で話し合い、教を対する。 要性を、 委員会として町当局に きちんとした きちんとし

らない今日、

イスしていくかというし、どのようにアドバおける課題をどう認識当面は、社会教育に 当面は、 忍識の改革が必要であ 導の充実に向けて努力

研修のあり方も論議し られた。

▲社会教育主事はいらないの?

がいるとの情報が寄せ 種して作付けした農家

## つや姫 栽 培

の配置は、

社会教育主事

### 町も調査したい



保 議員

問い合わせて、 さっそく、

事実関

係を町としても調査

「つや姫」を自家採 「つや姫」は山形の 石川

希望であり、今後の米 大きな期待が寄せられ ている品種である。も し栽培基準に違反する 行為があれば、決して 見過ごしてはならない。 直ちに町独自の調査 を実施し、事実が確認 されれば、氏名の公表 されれば、氏名の公表

## 姫 TSUYAHIME \*\*\*\*

ろである。 反である。山形県れば、当然契約違その内容に違反す われていると思う。の取り交わしが行 入手し、 荷をするという形 契約をして種子 培農家と、 で、何らかの文書 /ップ、ブランド子全体でイメージ た件は、 ブランド いるとこ 生産し出 種子を 栽れ

大型事業の取扱いについて ・農業委員の選挙結果について

### ▲期待の星「つや姫」

その他の質問

ここがききた

(19)

い。
を条件に持って
町の負担が少れ

・まちなか温泉整備事業について ・学校給食共同調理場の建設候補地について

億7千万円が失われる本整備総合交付金の1りに進まないと社会資計画は、町の計画どお 新産業創造館の整備

小野

一晴 議員

係が損なわれると聞いとか、国県との信頼関

申請したのか。したとを議会の承認もなしに すれば事前着工であり申請したのか。したと きかない事業の交付金 でも否決されている。 今年の予算特別委員会 議会に二度否定され、 このような見通しの だが、 同事業は過去

▲この先、どうする?

県の担当課を整備交付金

いか。 局にあるのではな 全ての責任は町当

対排 対水 策

再度見直しをしたい

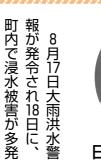
フライングの責任

本申請はしていない

行っていない。が、本申請はまだの相談をしている 通じて国とは事前

▲ 県の計画には、 今年度に実施設計 来年度事業に建設 いる。この実施設 計を来年度に変更 計を来年度に変更

な条件に持っていきた 町の負担が少なく有利 択されるかの確約はで 状されるかの確約はで れなりの責任とになれば、 た事業が延びていくこ 一般的に予定してい の責任がある。 町にはそ





日下部勇一議員

し、消防団員等が出動 し、消防団員等が出動 をし、配備体制を実 をしなければならない をしなければならない をとし、配備体制を実 をしなければならない ことになっている。

その他の質問

係、建設語 「会際は、それぞれ現場を を事の発生が予測され をでいる。基本 での状況を確認し、対策で の状況を確認し、対策で の状況を確認し、対策で の状況を確認し、対策で の状況を確認し、対策で ▲雨水貯留槽(酒田市の事例) 日书の事例は、本町に一対応を検討したい。酒 、土地改良区等と今後の一排水対策は、最上川 見直しをかける 対応をしている。 に、各課の判断で現場的に打合せ会議はせず 当てはめた場合に、 者を本庁舎、立川 総務課防災交通 総務課防災交通 たか、 。再度

総合型スポーツクラブの再発防止について

・新産業創造館の整備事業について ・3月11日の大震災について

こんにちは庄内町議会です

民から寄せられた。酒が入ったり等の声が町げたり、ボイラーに水

浸水するたびに畳をあ

びに心配で眠れなく、

町民は、

雨が降るた

町でも行うべきである。を設置し改善された。田市は「雨水貯留槽」

平成23年10月20日号 第29号

関係機関に

当然するべきだと思うば、そういった指導は

は、そういった指導は具体的な事例があれ

(18)

### 課題

- 1. 定住促進
- 2. 地域資源を活かした活力ある町づくり
- 3. 町の魅力づくり

●町営住宅の一軒を若

## ①定住促進について ◎移住・定住の拡大は

○町の特徴を活かした 産業を促進し、 施設や企業誘致によ

べきである。

(21)

きである。

もたせるべきである。 画に参加し、特色を や女性も企画運営計 研究

し、定住対策にすべ

地域づくり交付金の 使途を検討し、若者

の実施、遊育や共育の実施、佐育の東施、休日保育場確保や、休日保育の財産の財産の財産の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象の対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象が対象 ③町の魅力づくり ◎町づくり基本条例に

織整備、

町土整備、

防災マニュアル

の作

の調査で指摘した組りの基本であり、先

◎ JAと食品加工、 売り出すべきである。開発を行い、町外へ 麺業者との連携で、 る雇用拡大に努める。 製

◎優れた人材を本町が必要である。 から故郷を観る視点ら排出するため、外 りの基本であり、先安全・安心は町づく を養うべきである。

のように提言しました (抜粋)

②地域資源を活用した まちづくり

が重要で、専門員の多様な要望への対応

修後に賃貸する施策については、町が改については、町が改配置をすべきである。 も有効である。

人口の増加 対策について 成 21 · 定住支援事業に

設祝金制度や若者定住である。持ち家住宅建めり、成約件数は5件った。空家登録は8件 取り組んで 支援事業など人口 定住相談件数は、 22年度で81件あ

取り組み強化 豊かな自然環境や農 町の魅力づくりは

庄内町

の現況は

林水産資源を活 用した



▲空家も地域資源(綾部市)

### 視察

### -議会閉会中の平成23年6月に視察しました-

テー

【テーマ】

3

人口の 増加対策

市街地の

◎滋賀県高島市 視察地と調査事項 遊休民家の流通によ る定住促進

・食の町づくりの推進 ◎福井県小浜市 ◎京都府綾部市

・地域資源を活用した 住促進 交流人口の拡大と定

留施設

◎東京都墨田区 ・路地尊(雨水タンク) ・庁舎の雨水活

Ż 常任委員

[テーマ]

◎愛知県岡崎市 視察地と調査事項 排水対策

視察地と調査事項

健康増進

◎愛知県小牧市 水田・表面・ 雨水貯留と浸透設備

◎愛知県一宮市 留設備

・透水性舗装と雨水貯

ど研究内容を調査 高齢者医療、介護な

011

地下貯 ◎福岡県小郡市◎福岡県久山町

○東京都健康長寿医療 疾病予防対策 体力づくり対策 常任委員

綾部市 小浜市

東京都・

一小岡 宮牧崎 市市市

こんにちは庄内町議会です 平成23年10月20日号 第29号



のように提言

しま

した

(抜粋

○市街地排水対策は流い市街地排水対策は流い

### 課題

- 1. 健康体力づくり対策
- 2. 疾病予防対策

各課で実施して 健康体力事業は、 情

室を開催すべきであグラムを作成し、教 専門的立場からプロ

特定健康診査対象者

(23)

○中高齢者の運動習慣 健康体力づくり対策

> 健康体力づくりを推 連携を強化し町民の

報の共有化を図り、

講座を、

きである。 年間計画を

②疾病予防対策 進すべきである。 受けて実施する出前 集落等からの要請を

成である。さらなる 外の検診は目標未達 の子宮がんと肺がん以 の強化を図るべきで受診者への受診勧奨 検診の普及啓発や未

と生活習慣改善を強め、本人の意識改革め、本人の意識改革 化すべきである。 の受診率は53%であ

のように提言しました

(抜粋

の受診率向上には検◎がん検診で要精検者 ザ予防ワクチン接種◎高齢者インフルエン いるが、さらに接種率は62%と向上して 導を行うべきである。 家庭に出向いての指 家庭に出向いての指診者の意識改革と各 率の増加を図るべき

### 健康増進に

生涯スポーツの推進

疾病の状況

庄内町

の

現況は

### る。トレーニングルーくり運動を実施していスポーツ活動と体力づ ム登録者は、8千人にる。トレーニングルー 生涯各年代に応じた

ているが、参加者が固率は全体の465%になっなり、40歳以上の利用 して

主要疾病は平成22年

5月の診療総件数で、 5千51件になる。主要 疾病別では、歯の疾患 %・糖尿病4.6%・心疾 思3.6%の順になってい

▲健康増進は体力づくりから

### 課題

- 1. 排水施設の整備・拡充
- 雨水流出の抑制対策
- 町民の意識向上と治水対策への参加促進

## ②雨水流出の抑制対策

### ○排水場の整備・拡充 「排水場の整備・拡充 に依存している。関 に依存している。関 に依存している。関 の能力不足、改善策○毒蛇・西野排水機場 を国に働きかけるべ きである。

流出抑制施設

することで、 水田を人工的に貯留 に雨水の流入、 洪水時

く表面貯留が有効。 時的に雨水を溜てお

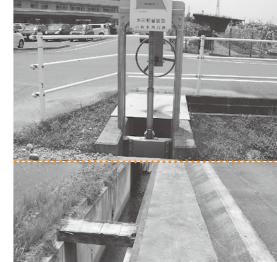
グランドや公園に一

のことや地域での水減には、貯留、浸透 減には、 路管理が重要であり

○浸水被害の解消・軽水対策への参加促進 水対策への参加促進 ・調整池の設置が検討抑制が図られる。 慎重にすべきである。と安全管理面からも の費用を要し、 効 多 果 額

屋根からの雨水を溜 貯留タンクなど住民 める雨水タンク利用 雨水活用を推進 庭木にも散水で 水

導入をすべきである。を促すため、制度のの浸水対策への参加 ◎浄化槽転用型、雨も知すべきである。 知すべきである。 周



▲大雨時の災害を防ぐ水田貯留施設

## 皿という記録的ゲリラ月25日には一時間に91 豪雨が発生した。 た。また、平成22年8

## 市街地の排水対策について

(22)

# 集中豪雨・浸水被害

## る地域は、

と、これを補完する西下水路の流下能力不足主な原因は、既設都市 陽・表町周辺である。 御殿町・和光町・松 浸水被害が多く発生 茶屋町

## である。 野排水路系統の未整備

# 市街地排水対策

## 緊急のお知らせ

の「こんにちは庄内町明に使いますので、こ平成22年度決算の説 ご持参ください 議会です 9月号」

広く町民の皆さんへ議会活動状況について報告するとともに、町民 の議会活動に対する意見、町政に対する提言等を聴き、より町民に開 かれた議会を目指すため、「議会報告会」を以下により開催いたしま す。どの会場も概ね2時間程度の報告会となります。どの会場でも参 加自由です。多数の町民の参加をお待ちしております。











石川



吉宮





工藤 範子 (班長)

彰

18 日月 1日火 11月 1日火 30分~ 18 10 月 28 日金 30 分~



秀将



上野



幸美



石川惠美子

保



日下部勇





小野 一晴 (班長)

18 10 清川公民館 30 分 (月)





押切のり子



武利



小林



清悟





村上 順 (班長)

会計当初予算で凍結。否決。平成21年度一般平成20年度補正予算で

掲載」

「申し入れ内容は下に

れが提出されました

るまで同事業費を執行は議会の承認を得られ会での否決をうけ町長平成23年予算特別委員

新産業創造館実施設計に係る対応についての申し入れ

1 この新産業創造館は、名称のとおりの目的に沿って整備する事も含め、

2 昨年、町では庄内町総合計画の後期5年の見直しも行っている。その中

従って、それ以前の考え方に戻る事はできないものと考える。

前期の庄内町議会で決定をし、既に町の所有となっているものである。

でも明確に、目的や整備方針は示され、この計画は現在の議会が了承し ているものである。従って、議会の説明責任を求めるものである。 3 国からの社会資本整備総合交付金は、今年度予算を決める上で必要な、 国・県への事前の審査も受け、既に今年と来年についての予算確保の了

解を受けている事業である。ここで断念するようなことがあれば、国 県との信頼関係を失い、更に他の事業への影響が及ぶ事は、公的立場に いる人間であれば自明の理である。従って、財政負担を軽減するために

町が承認を得ている国からの交付金1億7千万円強の交付金が受けられ

議会での議員の声を最優先させ、農業6次産業化に大きく舵を切った考 え方である。従って、議会としてこの6ヶ月間の町の検討評価を明確に

以上の点から、当局として時間的制限がある中での最大限の努力は尽くし たと考える。今後は議会の責任において判断し、上記4項目を含め議会の明

尚、国・県への話し合いと住民への説明に要する時間的制限から、平成23

4 今回の町の提案は、先の商工会を中心とした民間主導の考え方を、3月

れは遺憾であり、今い。このような申し

このよう

なことの

ることに繋が

かねな

員協議会の結果を歪め

議会は、

議会は、9月21日の全この申し入れに対ししないとしていました。

しない

ない時の責任を議会に求めるものである。

議

日の全員協議会にお 備予算の執行が9月 より新産業創造館の 9月26日付けで町長 v 21

賛成少数の結論に至って執行賛成8反対9で

たことを受けての申

回答をすることにしま 強く求めるとした

また、

えることにしました。

としての方向性を示す 時期だとして6次産業 同事業に議会

解を得たとの文言を加

お詫、 びと 訂正

化の推進には多数の理

確な考え方を求めるものである。

年10月5日までに回答を求めるものである。

すべきである。

公開条例は、正しくは一般質問の文中の情報 7P 榎本秀将議員の です。 スポー は賛成13反対4で可決 の全員賛成は、 3 P

貝賛成は、正しく -ツ公園建設事業 平成23年度八幡



以上

があり 23 -成23年7月号に誤 お詫び お詫びいたしまりましたので訂

(25)こんにちは庄内町議会です 平成23年10月20日号 第29号 (24)