

## 庄内町立小中学校再編整備検討委員会 委員用アンケート(2 回目)

◆10/23 まで回答ください。(極力、web での回答にご協力ください)

◆1 回目アンケートと同じ回答の場合は、理由は記載しなくても結構です。

|        |  |
|--------|--|
| Q1 委員名 |  |
|--------|--|

### Q2 小学校の統合について、現在の意見を教えてください。

アンケート QR コード

※該当する口に、チェックしてください。

☐ ① 最初は、町内 2 校とする(将来的に 1 校となる場合も含む)

☐ ② 最初から、町内 1 校とする      ☐ ③ その他

|            |  |
|------------|--|
| その他<br>記載欄 |  |
|------------|--|

### Q3 (Q2 で①と回答した方のみ。)2 校にする理由を一つ選んでください

※該当する口に、チェックしてください。

☐ ① 基本方針で最初は 2 校としているから      ☐ ② 1 校だと児童数が多すぎるから

☐ ③ その他

|            |  |
|------------|--|
| その他<br>記載欄 |  |
|------------|--|

### Q4 (Q2 で①と回答した方のみ。)2 校の場合、小学校の枠組みについて、 どれが良いですか？ ※該当する口に、チェックしてください。

☐ ① 1 小、2 小、3 小と 4 小、立川小      ☐ ② 1 小、2 小、3 小、4 小と立川小

☐ ③ 現在の小学校区を再編し、2 校とする。      ☐ ④ その他

|            |  |
|------------|--|
| その他<br>記載欄 |  |
|------------|--|

(提出先) 庄内町教育委員会 教育課教育総務係 役場 A 棟 2F

FAX 42-0811 kyoiku@town.shonai.yamagata.jp

## 庄内町立小中学校再編整備検討委員会 委員用アンケート(2 回目)

Q5 (Q2 で②と回答した方のみ。)1 校にする理由を一つ選んでください

※該当する口に、チェックしてください。

- ☐ ① 2 校だと単学級になるため                      ☐ ② 2 校のバランスが取れないため  
☐ ③ 将来的に 1 校になる可能性が高いため   ☐ ④ 1 校の方が費用がかからないため  
☐ ⑤ その他

|            |  |
|------------|--|
| その他<br>記載欄 |  |
|------------|--|

Q6 小学校候補地の中で、どこが良いと思いますか？

- A : 響ホール北側              B : 余目第二小敷地  
C : 余目第四小敷地          D : 立川小中敷地

(記入欄)

Q7 再編整備について、ご意見があれば自由に記載ください。

|  |
|--|
|  |
|--|

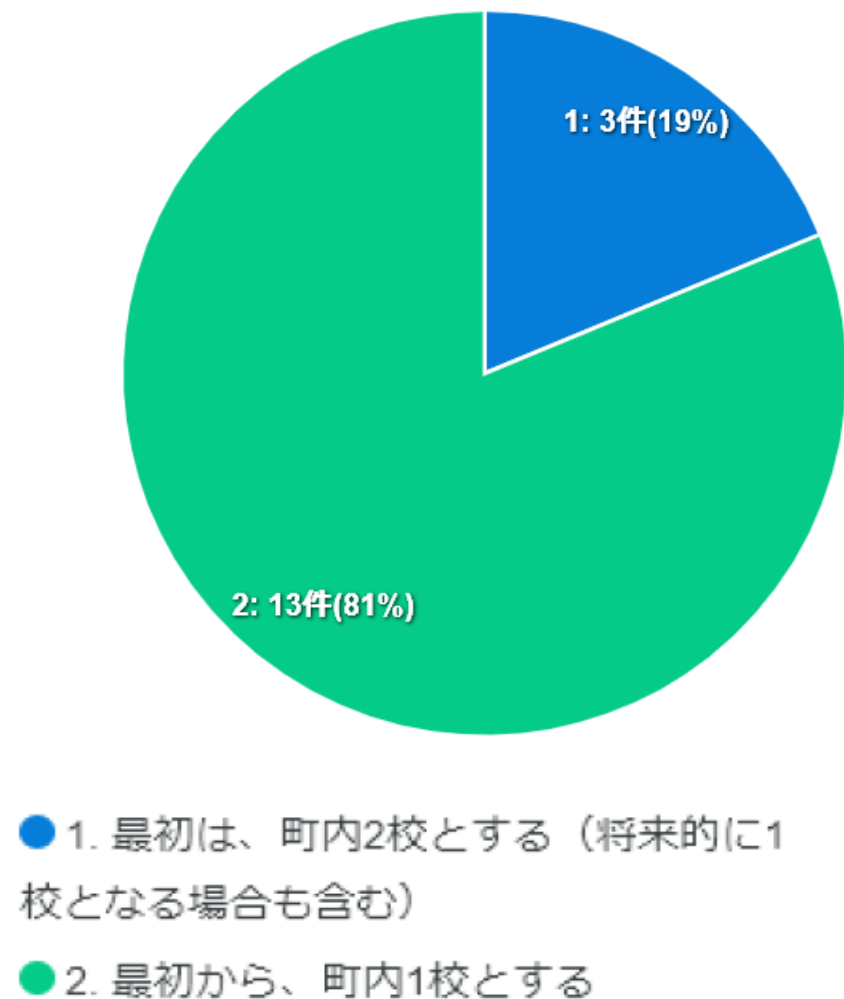
(提出先) 庄内町教育委員会 教育課教育総務係 役場 A 棟 2F

FAX 42-0811 kyoiku@town.shonai.yamagata.jp

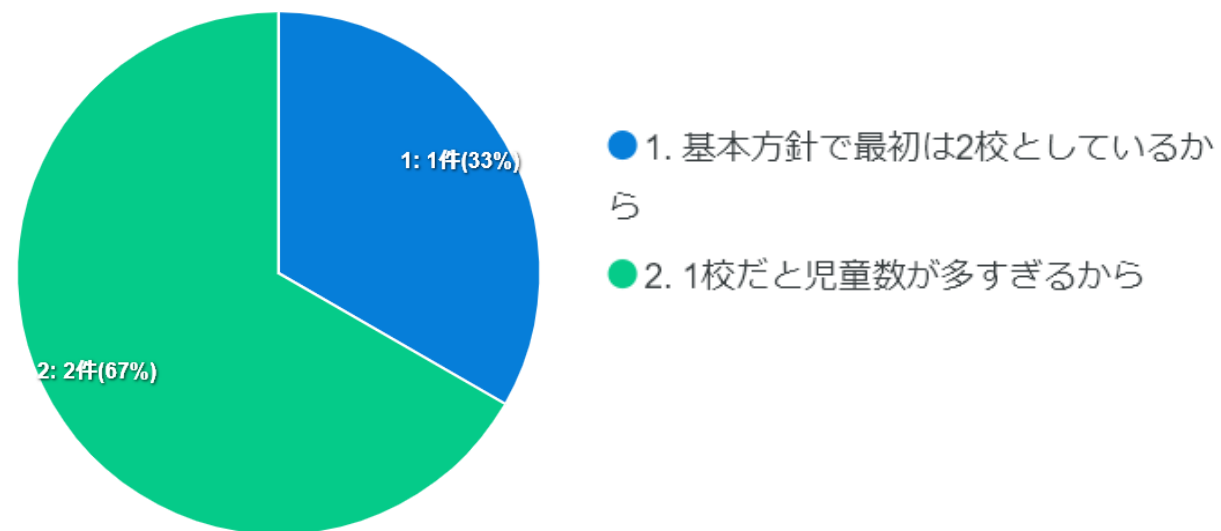
## 第2回 アンケート結果

---

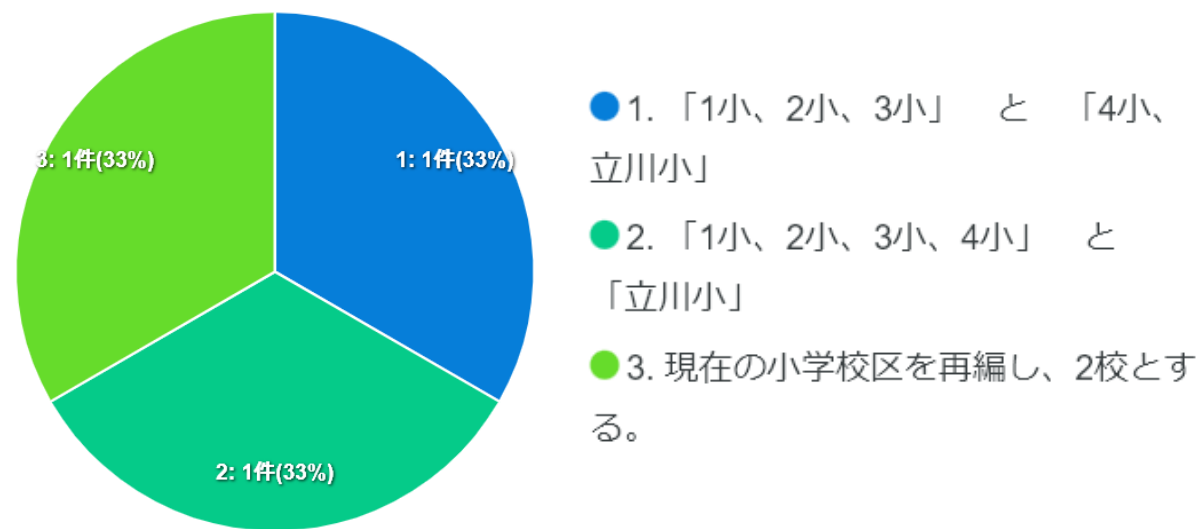
## Q1. 小学校の統合（1校or 2校）について



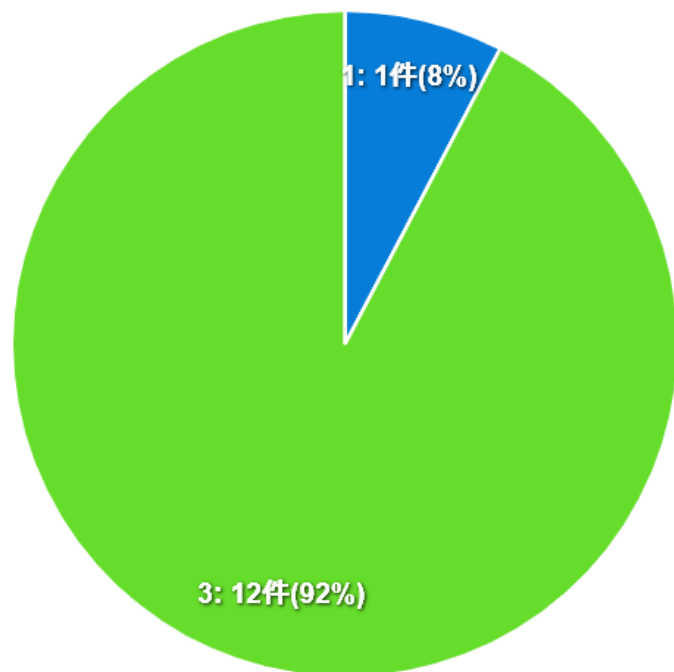
## Q.2 2校の理由について（回答3名）



## Q.3 2校の枠組みについて（回答3名）

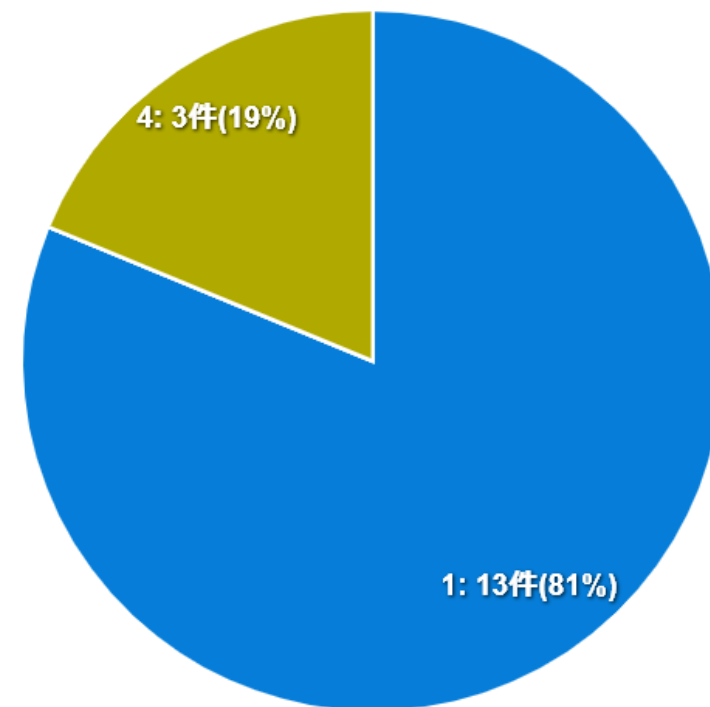


#### Q4. 1校の理由について



- 1. 2校だと小規模校が単学級になるため（クラス替えができない）
- 2. 大規模校と小規模校のバランスが取れないため
- 3. 将来的に1校になる可能性が高いため
- 4. 1校の方が費用が少なくてすむため

#### Q.5 候補地について



- 1. 響ホール北側
- 2. 余目第二小敷地
- 3. 余目第四小敷地
- 4. 立川小中敷地

## 【自由記載より①】

・小学校の集約場所に関わらず、幼稚園や学童についての運用も検討する必要があると思います。町民へ情報を開示した時に必ず話題に出ると思われるため、返答できる情報は持っておいた方が良いでしょう。また、集約によって使わなくなる校舎や施設についても合わせて検討が必要だと考えています。耐用の問題はあるとしても、課外学習やスポーツ施設等への活用などトータルの町づくりの一環となる事を期待します。

・中学校が余目なのであれば、立川地域に小学校というの也不错かなと思いました。立川には庄内町にたった一つの認定子ども園があります。0から5歳成長、そして、小学校とのつながり、これが余目地域となると出来なくなるのかな。と感じます。自然豊かな学びの中で子どもの育ちという意見にも昨日心を動かされました。

・1校にして良かったと町民の方が思えるような魅力的な校舎の建設をお願いしたいと思います。

・1と3の学童施設が古いと話がありましたが、4小は1から6年生までフルで利用している子が多く、教室も一つしか使えなくてとても狭く危険な状況でした。学童は地域に返してほしいという意見もありましたが1.3.4.に関しては使用が難しいことも検討ください。

・学校の再編整備の方向性が明確になったら、新しい学校の校風をどのようなものにしていくのか検討してほしい。学校づくりはまちづくりと重なるところがあるので、子ども達や地域の皆さんの考えを聞きとって進めてほしい。

## 【自由記載より②】

・立川小中の敷地を利用する場合、私の住んでいる部落の大真木も徒歩圏内の2kmになります。そうすると、県道33号を徒歩で通学することになると想定されます。大真木から立川に向かう県道33号には歩道がなく大変危険だと思います。そういう場合、歩道を作ってもらうように要請するのか、そういう場合はスクールバスになるのか。そういう問題も出てくるのかなとは思いました。これは大真木だけではなく、他の部落、他の学区でもあることだと思うので、そういった所も検討することが必要になるのかなと思います。

・2回目の会議では、地域愛にあふれる方々の思いを感じました。一方、生徒、児童の数の変化以外に、長期的な目で見ると、教育の姿そのものが変わって行く可能性もあるのでは無いかと感じています。距離が問題であればweb授業を多用したり、今までの概念ではあり得ない教育の姿が現れてくる可能性も否定できません。増える不登校も、生徒達の民意の一つと捉えると、必ずしも学校という集団で行うことが教育ではないと、なっていくかもしれません。今想定し、将来のためにできることは、そういった変革が発生した際にも、対応しやすい基地を構えることになるのではないのでしょうか。

・2校にする場合の枠組みは、「1～3小」と「4小、立小」が望ましいが、4小学区の意向が、最初から余目一緒の方が多かったため「1～4小」と「立川小」としました。