

「庄内町立小中学校再編整備実施計画」地域説明会アンケート

番号	あなたのお住まいを教えてください。	あなたとお子様の年代を教えてください	ご意見・ご質問	回答
1	一学区	20代 保育園・幼稚園	近年、障がい児や発達グレーな子供が増えていると思います。特別支援学級についてどのように考えているか教えていただきたいです。(昇降口を別にすることで、部屋の数、クールダウンできる場所)様々な子供達が過ごしやすい学校にしてください。ジェンダーレストイレ、車いす用トイレ等色々な意見があると思うのでこれからもアンケートなどで保護者の意見を聞いてほしいです。	貴重なご意見・ご質問ありがとうございます。 子供たちが過ごしやすい環境を整備できるよう、保護者向けのアンケートについても検討してまいります。 また、特別支援学級については、教職員やアンケートの意見も参考にしながら設計を進めたいと考えています。
2	一学区	30代 保育園・幼稚園	スクールバスですが、今冬はバスを使用できるそうですが、夏もバスを出してほしいです。 熱中症の心配もあるので。昔より今の方が暑いので検討をお願いします。	貴重なご意見ありがとうございます。 ご意見として参考にさせていただきます。
3	一学区	30代 保育園・幼稚園	説明会に参加しました。質問の場面で、「立谷沢や清川などの少数意見を無視することはできない。どうやって吸い上げるのか。」という意見があったかと思います。無視することはもちろんできないでしょうが、バスの直行便など、配慮はされていると思います。学校がないから人が減るのではなく、人が減ったから学校が無くなるのではないのでしょうか。また、「学校は地域づくりに重要だ」のような意見もありました。確かにそうかもしれませんが、1番は子どもたちの学びの場であることを忘れないでほしいです。小学校が1校になることで、母校がなくなるのは、余目地域も同じです。これからの町の未来を担う子どもたちにとって、よりよい学びの場となるように、町全体で考えて行けたらいいと思います。	貴重なご意見ありがとうございます。
4	一学区	30代 小学校	統合後の学校へ通学するにあたってもう少し具体的な子供たちの動きなどが聞けると思っていました。今後いろいろと話し合いがされると思うので、その経過を見守りたいと思います。 子供達が保育園や幼稚園に通っている頃からアンケートをとっていただいていたし、その結果をもとにした経過などもお知らせいただいていたので、小学校も中学校も統合するということはわかりきっていたことでした。(小学校が、はじめ2校で後々1校への統合から、はじめから1校への統合になったことはきちんと資料に目を通していなかったので今日の説明で経過を知りました。申し訳ありません。) なので、今日ご説明いただいたことで、統合までの流れ、新小学校建設予定地決定までの流れを順を追って丁寧に話していただいたので改めてきちんと理解することができました。ありがとうございます。 ただ、もう決定している事についての説明会だったのに、それに反対するような意見がいくつも出て時間が押してしまっていて残念でした。子供を親にお願いしてきていたのでちょっと困りました。 質疑応答では統合自体反対だというような意見が多かったですが、いち保護者として統合は賛成です。 ずっと続いてきたものがガラッと変わってしまうことは正直私も嫌です。そして地域とのつながりはもちろん大切です。でも私にはそれ以上に子供たちの学習環境、学校生活の充実が重要です。 地域との関わりは各地区のまちセンや学区ごとに何か活動をするなどしていくらでも作ることができると思います。その地区に学校がなくてもその地区に子供はいます。町とそれぞれの機関が協力して、学校統合を機に地域のみなさんも将来を担う子供たちも暮らしやすくより良い庄内町になっていく事を願っています。今日はお疲れ様でした。ありがとうございます。	貴重なご意見ありがとうございます。
5	一学区	40代 保育園・幼稚園 小学校 中学校	○町内1校について賛成。 ○『少人数学級で教育を手厚く』という意見も聞かれたが、周りに一緒に頑張る仲間が少なく他者からの刺激が少ないのは児童にとってマイナス ○タイバ、効率、多様性を重視する時代にあって、新校舎での教育と旧校舎での教育では差ができると思う。当然新しい校舎は教育環境や生活環境が良い。旧校舎で教わる子はかわいそう。 ○『地域で育てる』ことは理想的だが、核家族化、共働きなど、地域行事すら負担になっている現状。親にとっては、仕事と子育てを両立しながら『安心して子供を預け、時代に乗り遅れない良い教育環境に通わせたい』のが最優先。どうしても効率重視の考えになると思う。『地域に守ってもらいながらのびのびと育てる』ことを実践して理想的な子育てができていない人は一握りだと思う。親としてはそれよりも、集団行動、効率的学習、切磋琢磨といった環境下での教育を重視したい。高齢化、人口減少、子供や親の地域への参加負担の懸念がある『地域ぐるみの子育て』。変化する時代、孤立する時代にあって、児童自身がコミュニケーションをとり生き抜く力をつける教育環境を重視したい。 ○築50年ほどの四小、立小。10年後にはそちらの再検討という町内2校計画ではコスパがとても悪い。ランニングコストも倍、または古い校舎はメンテ費も多く、町民の税負担も増えると思う。2校新築案だとしても新築費倍、ランニングコスト倍。 ○地域で育てたい気持ちもわかるが、全ての意見を採用することは難しいため、どうしても多数決でしか決められないと思う。10年後の四小、立小はどうしても少数派。小学生といえど、今後たくさんの人と関わって大きくなっていく。たくさんの人と関わる経験は、代えようがないものだと思う。 ○遠隔地の児童の通学などのサポートはしっかり検討してほしい。小学生で片道通学1時間近くの場合は正直キツイとは思いますが、中学校になると普通。生活リズムを身につけるというプラスの考えも一案。 ○学童はできるだけ手厚く、そして併設してほしい。共働きが当たり前の時代、安心して預けられる環境をお願いしたい。 ○用地について下世話な質問をしている人がいたが、警察署から南北の道は交通量が多いので、響ホールとの往來を考えれば適切。中学校との連携面でも、移動の交通安全リスクは抑えられる。響ホールの西側という選択肢はありえないと思った。 ○響ホールの東側三角地や新校舎計画地で残される田の有効利用も同時に検討してほしい。住宅地に囲まれ取り残された農地は利用価値が著しく下がるし、多数の児童が歩く直近を農耕車が動くことへの危険性も検討してほしい。 ○難しいかもしれないが『緊急時のリモート授業』も一考ではないか。狩川まちづくりセンターでの冬場のリモート授業なども含め、立川地域へのサポートができることもあると思う。 ○廃校の有効利用、遠隔地の地域振興、地域特性を活かした教育は当然、教育委員会の枠を越えて『町の課題として』並行して熟考してほしい。	貴重なご意見ありがとうございます。 学童保育所については担当課と連携してこれから検討していく予定です。 残される田については、法の規制があり、学校教育施設以外の開発は難しいと考えております。 児童の通学についても今後併せて検討してまいります。

「庄内町立小中学校再編整備実施計画」地域説明会アンケート

6	一学区	60代 保育園・幼稚園 小学校	1.現段階の計画では、7年後の令和14年には6校(小学校5、中学校1)の廃校が出現する。負の遺産(ネガティブコスト)にならないように、6校の再利用(※)を今からでも検討願いたい。 2.遊佐町も小学校5校廃校から2年経過し計画の見直しが複数件あったとの山形新聞情報があったばかりです。 ※印 説明にスクールバス17台とあった。(響ホール北側)当面、小学校は現行の学校に近い集落は徒歩集合とし、集合した学校から新校舎にスクールバス運用しては…削除ならないのか？一考？	貴重なご意見・ご質問ありがとうございます。 跡地の利活用及びスクールバスについては今後検討していく予定です。
7	一学区	60代 小学校	響ホール北側に新小学校が建設される計画を聞きました。特に冬季間、雪、風が心配です。雪、風対策が必要だと思います。また、旧国道47号を横断して登校する地域があります。児童が安全に通学できる交通安全対策をお願いいたします。	貴重なご意見ありがとうございます。 子供たちが安心して通学できるよう検討してまいります。
8	一学区	60代	小学生、中学生の親の方々の意見を重視されれば良いのかなあとと思います。	貴重なご意見ありがとうございます。
9	一学区	70代以上 それ以外	テーブルがなくてメモが取りづらかった。決定された話で残念だった。	貴重なご意見ありがとうございます。 テーブルの件は、今後開催する際の参考にさせていただきます。
10	二学区	30代 保育園・幼稚園	この度は「庄内町小中学校再編及び実施計画 地域説明会」に参加させていただきありがとうございます。 教育長をはじめご準備いただきましたご担当者の皆様にいち町民として深々より御礼を申し上げないといけないと発表を拝聴し感じました。多くの意見があるのはもちろんだと思います。 ですが、今後の小中学校の再編および「子どもたちの将来」のため庄内町の小学校統合場所については庄内町の余目(響ホール隣地)に建設／運営することが長期的な視野を鑑みてもベストと感じます。むしろあの場所に設定する上で地権者の方々等にもご理解をいただいたのであれば、あの地以上に適地は無いのでは無いのでしょうか。 また、ご説明にもあったように現在5校→2校→1校に統合するのではなく、5校→1校に統合された方が総合的に鑑みて、最良の選択であると感じました。(教員減少、建設および運営コスト面、農地転用等および人口減の時間面、そして子どもへの教育面からも)むしろこの度の本校集約統合化および町民の人口減を踏まえ、さらに未来の子供達のために魅力ある庄内町となるために、我々町民が「否定論」ではなく、有効的かつ建設的な話し合いをして、「生き残るために実践し続けること」が重要であると感じました。最後にこの度は貴重な機会をいただき重ねて御礼を申し上げます。ありがとうございます。	貴重なご意見ありがとうございます。
11	二学区	30代 保育園・幼稚園	先日は時間が許す限りの説明、住民の方々からの質問に対する丁寧な回答、ありがとうございます。 私は現在2歳の子を持つ父です。計画通りに進めば、小2に新しい小学校に転入する流れかと思います。令和14年で本当に転入出来るのか疑問ではあり、不安でもあります。今回の説明会で初めて知った事実ばかりが多く、周知をもっとしっかりとした方が良いのでは。と強く感じました。 10年後の子ども達の事を思っているのなら、その保護者の方々にどのような学校にしていけるのかや、議会では現在、どのような議題が上がり、何が決定したのかなど、広報誌や紙面での発信も良いのですが、せっかくSNSや町の公式LINEなどがあるので、それを活用してみてもどうなのか？と思いました。 結構、公式LINEは若い世代の方々は目を通していません。そして、もっと新しい小学校に転入する可能性のある子を持つ親に対しての説明会などが欲しいです。 場を設けるのが難しいのなら、時代に沿ったzoomやオンラインでの場を設けても良いと思います。アンケートも紙面で無く、この様なwebやLINEのやり取りでも良いと思います。 新しい小学校には協調性があり、好奇心旺盛で、目標に向かって頑張れて心身ともに健康に育み、良き教育環境に恵まれ、地域住民との交流、つながりを大事に出来る学校になればいいな。と思います。 跡地利活用にも、もう少し触れていただきたかったです。 隣の酒田市では、八幡地域旧日向小学校では住民の方々がcafeを開設したり、松山地域旧地見興野小学校では定期日を設けて居酒屋を開設したり、とどちらも、コミ振が主体となったり地域おこし協力隊が頑張っているようですが、全国に目を向けると、工場や工房、介護施設、農業体験施設、ロケ地活用、レストランやグランピング施設、水族館に酒蔵などなど様々な廃校活用を行っています。 5校も一度に廃校となり、これからもまた協議などで大変だとは、思います。 個人的には、もっと子ども達がのびのびと過ごせる場があればいいな。と思います。 せっかくの広い校庭や体育館、施設があるのでコミ振や事務局を置くのもよいですが、若い世代の流出を止める起爆剤となる様な施設を目指して欲しいです。 色々課題が山積しているとは思いますが、新しい小学校、中学校が無事に開校なる事を応援しております。	貴重なご意見ありがとうございます。 小中学校の再編整備については令和元年より数度に渡る町民アンケートや適正規模適正配置審議会、再編整備検討委員会を経て今回の実施計画を策定しました。 再編整備に関する情報はその都度町ホームページや町広報にて掲載・周知してまいりましたが、今後も、跡地の利活用も含め、検討内容の情報が広く伝わるように情報発信に努めてまいります。

「庄内町立小中学校再編整備実施計画」地域説明会アンケート

12	二学区	30代 保育園・幼稚園	私は3歳の子どもを持つ親として、小中学校再編の地域説明会に参加しました。この再編は我が子の将来に直接影響を与えるものであり、重要な関心事であるからです。 再編案については賛成しています。子ども達にとって、より良い学習環境や多様な交流の機会が増えることに期待しています。説明会では特に高齢の参加者から、自分の集落から学校がなくなることへの懸念の声がありました。仰る事は理解できますが、これからの庄内町、また未来を生きる子ども達の事を考えれば再編は避けられないと思います。私は現役の保護者として、子どもの視点や意見を最優先に考えた再編を進めてほしいと強く願っています。再編案では、新しい小学校が令和14年に開校予定とされています。しかし、これは順調に進んだ場合の目安であり、入札不調などで遅れが生じる可能性もあります。実際、他の市町村や他県でも同様の事例が見られます。遅れが生じた場合、一番影響を受けるのは子ども達です。そうならないためにも、十分な覚悟を持って計画を進めていただきたいと思います。できることなら、2年ほど前倒して事業を進行するくらいの勢いで取り組んでほしいと願っています。 ・学童保育について 新規に小学校が建設されるとのことですが、学童保育はどのように整備されるのでしょうか。同じ敷地内に設置される予定でしょうか。 ・建設費について 建設費は高騰しており、今後も上昇する可能性があります。その際、現在の予算と実際の費用との差額をどのように捻出する予定なのか、具体的な対策をお聞かせください。 以上、よろしく願いいたします。	ご質問ありがとうございます。 学童保育所については担当課と連携しながら検討していく予定です。 建設費については、説明会にてご提示した金額はあくまで概算になります。今後の基本設計や実施設計において、より具体的な費用を算出しますので、今後の検討内容については、広く情報が伝わるよう情報発信に努めてまいります。
13	二学区	70代以上	小学校の校舎は木造平屋で100年もつ学校を木材については地元県産のものを使う事。土地の高い余目地区でなくても、もっと南にでもよいと思います。前田野目付近とか。	貴重なご意見ありがとうございます。 新校舎の設計等については、今後検討していく予定です。
14	三学区	30代 保育園・幼稚園 小学校	少子化で1学年の人数が少なくなっていくことを懸念していたので、実際の出生数を見ても小・中1校ずつにするのが妥当な所だと思いました。たくさん検討を重ねて決定に至った事がわかり、今回参加してよかったです。	貴重なご意見ありがとうございます。
15	三学区	50代 それ以外	①学童は学校内に設置して欲しい。②英語とプログラミング、音楽、スポーツ等、子供達の探究心をくすぐるような教育環境を実現して欲しい。③学級担任、副担任、学校支援員等、先生方の教育現場も改善して頂きたい。④複式学級だけでなく、インクルーシブ教育を取り入れ、子供達が一つの社会として、お互いを認め合い、助け合い、切磋琢磨して、成長していけるような、しっかりと教育目標を掲げ、子供も先生もともに進めるような学校を希望します。	貴重なご意見ありがとうございます。 ①の学童保育所や②③④の教育環境等については今後検討していく予定です。
16	三学区	70代以上 それ以外	子供の意見は聞いているのですが、学校のないところにお嫁さんも来ないのではないかなと思いますし、来たとしても子供が生まれて酒田鶴岡の市内に行ってしまったらますます過疎化化するのではないのでしょうか？人口を増やすそれよりも子供を増やす町の政策を考えてもらいたいです。不登校も増えると思います。	貴重なご意見ありがとうございます。 子供を増やす町の施策については、町全体の課題として対応する必要があると考えています。
17	三学区	70代以上 それ以外	①通学の時短のため、今計画中のR 47号線立谷沢片倉から狩川地区へのトンネル早期実行を国に要望してください。 ②現在三川町の三校であり今後の計画で三川町の意見交換会を実施すればよいかと思います。	貴重なご意見ありがとうございます。 トンネルについては、担当課と連携し引き続き要望したいと考えています。 三川町については、まずは情報収集に努め、今後検討してまいります。
18	三学区	70代以上	大変大きなプロジェクトの説明ありがとうございます。今日出席した皆さんの中では夢物語になるような話ですが、何代か前の町長さんが大きな思いを持ってはじめられた幼・小・公の連携のある町として、余目町の将来を担う子供を育てる考えは今も引き継がれていると思います。(建物もその考えで近くに建設した)これからの新学校体制としてどのように続けていけるかはお考えを何かの機会にお聞きできれば有難いと思います。今日の話の中にも地域とのつながりの大切さを訴える方々がおりましたが、まさにこのつながりの大切さに関係しているかな？と思いましたのでよろしく願いします。	貴重なご意見ありがとうございます。 今後の検討内容については、広く情報が伝わるよう、情報発信に努めてまいります。
19	三学区	70代以上	決まった事については、遅滞の無いように進めて頂きたい。通学時間に関しては、十分な配慮を願いたい。	貴重なご意見ありがとうございます。
20	四学区	30代 保育園・幼稚園 小学校	・余目中学校、東体育館の改修は必要なのか。西体、総体、ほたるドームなど町の施設を利用して西体1つで対応可能だと思っています。 ・誓ホール北側に新設する必要がないと思います。今ある施設で改修工事に対応できると思います。 例)各小学校のどこかで改修、空クラスを有効活用	貴重なご意見ありがとうございます。 余目中学校の東体育館は現在も有効に活用しております。今後も長く使用できるように、改修工事を行うものです。 小学校について、町内5つの小学校は老朽化が進み、特に余目一小から三小は建て替えの時期が迫っております。また、教室の不足により施設の増築と、場合によっては敷地の拡張も必要になります。これらのことも含め、最終的に新校舎を建設して統合することが適当と判断しました。
21	四学区	30代 保育園・幼稚園 小学校	・子供の学習環境だけでなく、教員の仕事についてもメリットがあるというお話よくわかりました。 ・旧施設の利用法が未定というのが気になります。町内の小学校がすべて廃校になると子供が少なくなるのに活用することができなのか。	貴重なご意見ありがとうございます。 跡地の利活用については今後検討してまいります。
22	四学区	30代 保育園・幼稚園 小学校	再編整備につきましては教員・児童・保護者が活用しやすい再編整備をいただきたいと思います。 地域の住民の方は静かに見守って頂きたいです。	貴重なご意見ありがとうございます。

「庄内町立小中学校再編整備実施計画」地域説明会アンケート

23	四学区	40代 保育園・幼稚園 小学校	四学区の保護者です。娘が新中学校の一年生です(予定)今は少人数で充実していますが、今後、大人数になった時にしか叶わない経験してほしいと感じています。色々な意見がありますが、皆たくましく育ってほしいと考えているところは一緒だと思っています。大変ですが、期待しております。	貴重なご意見ありがとうございます。
24	四学区	40代 小学校	本日、説明会に参加して良かったです。説明がよく分かりました。立川地区住民の方々からは反対意見ばかりでしたが、その熱い思いに感動しました。いずれも、安心して庄内町で子育てができるといった説明会でした。心配なのは、細かいことですが、登校時のバスで、我が子は眠ってしまうと思います。そして、1、2校時の授業はぼうっとしてしまうのではないかとことです。その辺り、ご指導よろしくお願いします。あと、本当は、雨の日も風の日も学校までは歩いて通ってほしかった。運動不足、体力向上といった点につきましても、長いバス乗車時間に代わる活動をよろしく願います。あと、我が子は、少人数の方が生き生きとします。大人数のメリットと共に、学習グループの工夫などをお願いしたいです。	貴重なご意見ありがとうございます。 通学や学習環境等について引き続き検討してまいります。
25	四学区	60代	説明、資料を見てある程度納得した。 ただし、町民に説明会をする前にマスコミ発表したり、中学校の計画が進行したりして町民がおろそかになっている感じが拭いきれない。町議会議員への説明も不足に思える。決定したので、より良い方向になるようにご努力、頂きたいと思う。	貴重なご意見ありがとうございます。 今後の検討内容については、広く情報が伝わるよう情報発信に努めてまいります。
26	狩川	40代 保育園・幼稚園 小学校	学童や幼稚園をどうしていくかは、早急に決めないと小学校統合に間に合わなくなる又は選択肢が少なくなることに繋がると思います。	貴重なご意見ありがとうございます。 学童保育所については担当課と連携してこれから検討していく予定です。
27	狩川	40代 保育園・幼稚園 小学校	とても丁寧に説明を聞かせて頂きました。町の最善を尽くしている有識者で決めたことに反対するつもりはありません。ただ、前日の余目地区でも、今回の立川地区の説明会でも、「説明不十分」と感じる住民がたくさんいて、質問や意見を述べているという事実は、やはり統合の発表が「寝耳に水」の状態に感じる人が「多い」からだと思いました。自分は新小学校、新中学校の保護者になる予定なので、その立場で聞いていました。アンケートにも答えた記憶がありますので、保護者を優先に意見を収集してるのだと感じていました。しかし、その後「保護者に向けた説明会」も無かったと思いますが、あったのか、今後の予定はあるのか教えて下さい。地元住民としての熱量は同じく持っていますが、それ以上に当事者である保護者としての熱量も持ってるつもりです。過去のアンケート結果の通り、統合に同意している1人です。当事者となる子を持つ保護者への説明は、もっと優先すべきだと感じました。 ・新しく小学校を建てる予算は問題ないのか、住民への負担はどうなのか聞きたいです。 ・通学が不安です。 バスの運転手確保も心配という現状だそうですが、とにかく遠くても通学が負担にならない配慮を希望します。 少人数よりは、統合による子供のつながりには期待しています。もちろん地域とのつながりも大事にしてほしいです。 不安や不満ばかりの新しい学校には入学したくないです。ぜひ、より丁寧な説明によって、たくさんの賛同を得られた環境で開校されることを期待し、希望します。	貴重なご意見・ご質問ありがとうございます。 保護者向けの説明会については現在検討中ですが、実施する際は皆様にご連絡させていただきますのでよろしくお願い致します。 建設費については、説明会にてご提示した金額はあくまで概算になります。今後の基本設計や実施設計において、より具体的な費用を算出しますので、今後の検討内容については、広く情報が伝わるよう情報発信に努めてまいります。 通学について、子供達への負担を緩和できるように引き続き検討してまいります。
28	狩川	60代	未来を見据えた実施計画を支持します。一校に統合して発生する子供や保護者の負担と不安を払拭してください。	貴重なご意見ありがとうございます。
29	狩川	60代	説明会での意見交換で出た中で余目地区と立川地区の分断に繋がるとの意見が出ました。私もそれを危惧するものです。この度の説明会で小学校を統合し響ホールの北側に土地を購入、新校舎を建設する、そして建設するにあたっての理由が通学時間、教育環境、まちづくりの視点から総合的に決まったとの説明でした。側から見れば数年の後のことだけでしょ。う。そもそも子供たちが少なくなって来ているのは行政や街に魅力があるところでなくなった結果で有り、今後も進んでいくだろう傾向です。新校舎を建てた後またまた子供達が少なくなったからまた廃統合するのでしょうか？今度は小中一貫校ですか？このような箱物行政から脱却しませんか？今日の説明会で立川小中学校はまだ十分使えますよとの意見もありました。その通りだと思います。建て替えてなくリフォームしたら如何ですか？なぜ立川小中学校なのか、確かに中心部より遠く送り迎えに費用はかかるでしょう、しかし目の前には庄内丘陵が連なっており四季折々の景色を見せてくれます。ここには子供達の成長には欠かせない自然環境があります。課外授業で近くの山に散策に行ったり中心部では出来ないことばかり。交通量も少なく中貴部より静かです。近くには老人ホームがあり入所者様達との交流も可能でしょう。そういった面で教育環境は整っているのではないのでしょうか？まちづくりとはなんなのでしょうか？旧立川地区からは町内中心部や町外に転出したり人口は減る一方です。そこで小中学校が中心部に全部統合になった場合どうなりますか？利便性を求めた流出が顕著になるでしょう。庄内町は中心部だけが発展すれば良いのでしょうか？まちづくりとは全町民が暮らしやすい町をつくることですよね？旧立川地区から何もかも無くなってしま、これがまちづくりの目指すものなのでしょうか？計画策定の際重視した点で立川小中学校の敷地が地震や最上川の氾濫による浸水の可能性、また小中学校を近くに置くことでのメリットが載せてあります。これは余目中心部ありきで記載しているものではないのでしょうか？便利だからでしょうか？子供たちが便利ではなく大人が便利だからでしょうか？もっと幅広い視点で、良いところ悪いところを踏まえ議論考えてほしいと思います。またこのような問題は町や地区、自治体まで下ろして意見を集約して決めていくべきだと思います。とても残念な説明会でした。	貴重なご意見・ご質問ありがとうございます。 今般の小中学校再編整備実施計画は当初、小学校は2校として児童数にに応じて段階的に1校とするものとしておりました。しかしながら、今後の児童の推移は引き続き減少傾向にあり、早い段階での再統合は、児童や保護者、教職員への負担が大きいことから最初から町内5校を1校とすることとしました。立川小中学校はまだ使用できるとのことですが、新小学校建設地として決定している響ホール北側のほかに最終候補地として立川小中学校跡地がありました。2候補地を比較した際、建設費では響ホール北側のほうが高額になりますが、スクールバスの年間維持費を考えると費用面だけで言えば立川小中学校跡地と響ホール北側で数年後に費用が逆転し、響ホール北側のほうが費用を抑えられることとなります。尚、スクールバスについては補助金等を活用できないため全て町の負担となります。またスクールバスを利用する児童も立川小中学校跡地だと9割近くの児童がスクールバスを利用することになりますが、響ホール北側だと5割程度に抑えることが出来ます。交通面についても今後検討していく予定です。これらについては先日の地域説明会でもご説明させていただきましたが庄内町HPにも同様の資料を掲載しておりますのでご覧ください。 今般の計画は令和元年より数度に渡る町民アンケートや適正規模適正配置審議会、再編整備検討委員会を経て今回の実施計画を策定しました。再編整備に関する情報はその都度庄内町ホームページや広報にて掲載・周知してまいります。今後も随時情報発信を行ってまいります。
30	狩川	60代	学校は子供を教育する施設です。廃校した後の地域への影響を心配する人の思いは理解するが、子供や保護者の求める理想的な教育環境に絞って進めほしい。この実施計画を支持します。地域振興は町として別角度で検討してほしい。	貴重なご意見ありがとうございます。 ご意見として参考にさせていただきます。

「庄内町立小中学校再編整備実施計画」地域説明会アンケート

31	狩川	70代以上 それ以外	中学校の跡利用で体育館にトレーニングジムを希望	貴重なご意見ありがとうございます。 ご意見として参考にさせていただきます。
32	狩川	70代以上	・今回の説明会の目的が分かりません。(結論を出しての説明会、本末転倒ではないか) ・なぜ新規に税金を使い新築する必要があるのか(小学校？をなぜ利用できないのか) ・昔の分校のような形で地域に学校は残すべきではないのか ・学校、病院などは地域の「校」ではないのか。 ・店もない働く場所もない学校もなくなるのでは町の未来はない。 ・市町村合併の施策はないのか ・立川町の分断が進むようでありませぬ。 ・子供の視点	貴重なご意見・ご質問ありがとうございます。 先日の説明会で小学校再編整備実施計画の決定した内容を説明する場として開催いたしました。再編整備については令和元年より数度に渡る町民アンケートや適正規模適正配置審議会、再編整備検討委員会を経て今回の実施計画が策定・決定しました。 再編整備に関する情報はその都度町ホームページや町広報にて掲載し町民の皆様へ周知してまいりました。今後も引き続き情報を発信していく予定です。町内にある5つの小学校は老朽化が進み、特に余目一小から三小が校舎の建て替え時期が迫っております。いずれ改修工事が発生することを鑑みると、このタイミングで町内にある小学校5校を統合し新校舎を建設したほうが、費用を抑えることが出来ます。跡地の利活用についても今後の検討課題です。町の活力が失われないよう引き続き議論してまいります。
33	狩川	70代以上	4.今後の進め方についての(2)に、特色ある教育活動の継承が示されています。このことは、とても重要と思いますので、統合後もぜひ実施してほしいと思います。特に、豊かな自然にふれた教育実践を期待したいものです。	貴重なご意見ありがとうございます。 ご意見として参考にさせていただきます。
34	狩川	70代以上	特に地域(立川)への説明がなかったので、今後十分に開校までいいに説明して(考えて)いただきたい。	貴重なご意見ありがとうございます。 今後の検討内容については、広く情報が伝わるよう、情報発信に努めてまいります。
35	狩川	70代以上	現役の生徒さんご父兄の皆様のため再編についてはやむを得ないと考えをかえました。ついでに学力向上の妨げにならないよう受験時期などタイミングを充分検討していただきますようお願いいたします。また残された校舎の利活用も住民の皆様と充分議論を尽くしてください。	貴重なご意見ありがとうございます。 ご意見として参考にさせていただきます。
36	清川	30代 小学校	小中学校が1校にまると、スポ少や部活のの迎え等で交通渋滞も懸念されるが、対策はあるのか？	貴重なご質問ありがとうございます。 今後検討してまいります。
37	立谷沢	40代 小学校 それ以外	立川地区の説明会に参加させていただきました。参加してみての感想です。いろいろな意見などがありましたが、実際に立川小学校は入学する児童が少なくなっていて学校行事など保護者や先生方の負担が大きくなっているのは事実で、役員数を減少させて活動しています。新しく小学校を建設するのは税金の無駄遣いなどという意見もありましたが、安全に過ごせる空間や競いあうことができる場所を子供達には与えて欲しいです。予算的に立川小・中学校の跡地に建設すれば費用が少し軽減されるような感じでしたが、バスの台数や往復の時間等を考えると運転手の確保など大変だと思います。今の5年生が中学3年生の時に合併する予定のようなので、不安等がないように早い時期から交流などを増やして欲しいと思いました。反対ばかりして意見を言っても、学校の老朽化は進みます。合併しても地域に子供はいます。合併して地域の行事がなくなることはないと思います。再編整備の進み具合をこまめに町民に対して発信して欲しいです。立谷沢小学校や清川小学校は立川小学校と合併しました。その時の地域の方々だって合併反対の意見があったと思います。児童が少なくなれば学校運営も大変になります。親として子供達には多くのことを学んで欲しいし、友達と競いあって欲しいと思えば、人数が多いほうがいいです。響ホール北側の建設予定地は道路の幅も狭いと思うので、徒歩通学が安全に登校出来るように歩道の整備や参観日などで利用できるように駐車場を確保して欲しいです。反対の意見ばかりだと子供達の不安に思う気持ちは大きくなると思うので、先にも言いましたが地域の方向けに写真等を入れた文書をこまめに回覧していただければ、少しは納得して貰えるのではないかと思います。今日の説明会のことを子供に話したら「たくさんの友達が出来るのは楽しみだけど、ちょっと不安もある」と言われました。子供達の気持ちも大事に思っていたさながら、中学校の改修工事や小学校の新校舎を造っていただきたいです。あと学童も敷地内であれば、保護者は安心ですね。確かにどうなるかまだ分からないので保護者も不安があります。不安を払拭できるような説明を今後もお願いしたいです。長文になり申し訳ありません。今日は貴重な時間を作っていただきありがとうございます。	貴重なご意見ありがとうございます。 保護者の方・お子様が不安等がないように検討してまいります。情報発信等も引き続き行っていく予定です。
38	立谷沢	50代 小学校	学校統合に伴う閉校地域への影響について 町の中心部(余目地区)における五つの小学校および二つの中学校の統合により、閉校となった地域には以下のようなさまざまな負の影響が生じております。地域住民や保護者の声をもとに、以下の点についてご報告申し上げます。 ①地域経済への悪影響 学校の閉校により、周辺地域の経済活動が低下し、地域の活力が失われつつあります。 ②人口流出の懸念 学校がなくなったことにより、子育て世代を中心に他地域や都市部への転出が進み、過疎化が一層深刻化しています。 ③児童生徒の通学負担の増加 通学距離・時間が大幅に増加し、児童生徒の身体的・精神的負担が懸念されます。また、通学時間の長さが学習意欲や生活リズムにも影響を及ぼしています。 ④地域のつながりの喪失 学校は地域住民同士の交流や地域活動の拠点でもありました。閉校により、地域の絆や世代間交流の機会が減少してまいります。 ⑤閉校施設の活用課題 現在、閉校となった校舎の多くが未活用のままとなっており、今後の有効活用についての方針が求められます。地域交流施設などへの転用も検討していただきたいと考えます。	貴重なご意見ありがとうございます。 地域の活力が失われないよう、また人口流出を少しでも食い止めるべく、閉校した校舎を利用して若い世代のみならず全ての町民にとって魅力ある施設を検討してまいります。