

令和7年11月19日

第1回庄内町立幼稚園の今後のあり方検討委員会 資料

幼児教育の今後のあり方に関する アンケート結果

実施期間 令和7年10月16日から27日まで

回答方法 インターネット調査

対象 庄内町に居住(通園)している小学校3年生以下の世帯

対象世帯数 610

回答数/回答率 333/54.59%

【回答世帯属性】

①:居住地

地域	回答数	割合	学区地区	回答数	割合
余目 地域	283	84.98%	第一学区	93	27.93%
			第二学区	76	22.82%
			第三学区	72	21.62%
			第四学区	42	12.61%
立川 地域	48	14.41%	狩川地区	42	12.61%
			清川地区	3	0.90%
			立谷沢地区	3	0.90%
町外	2	0.60%	町外	2	0.60%

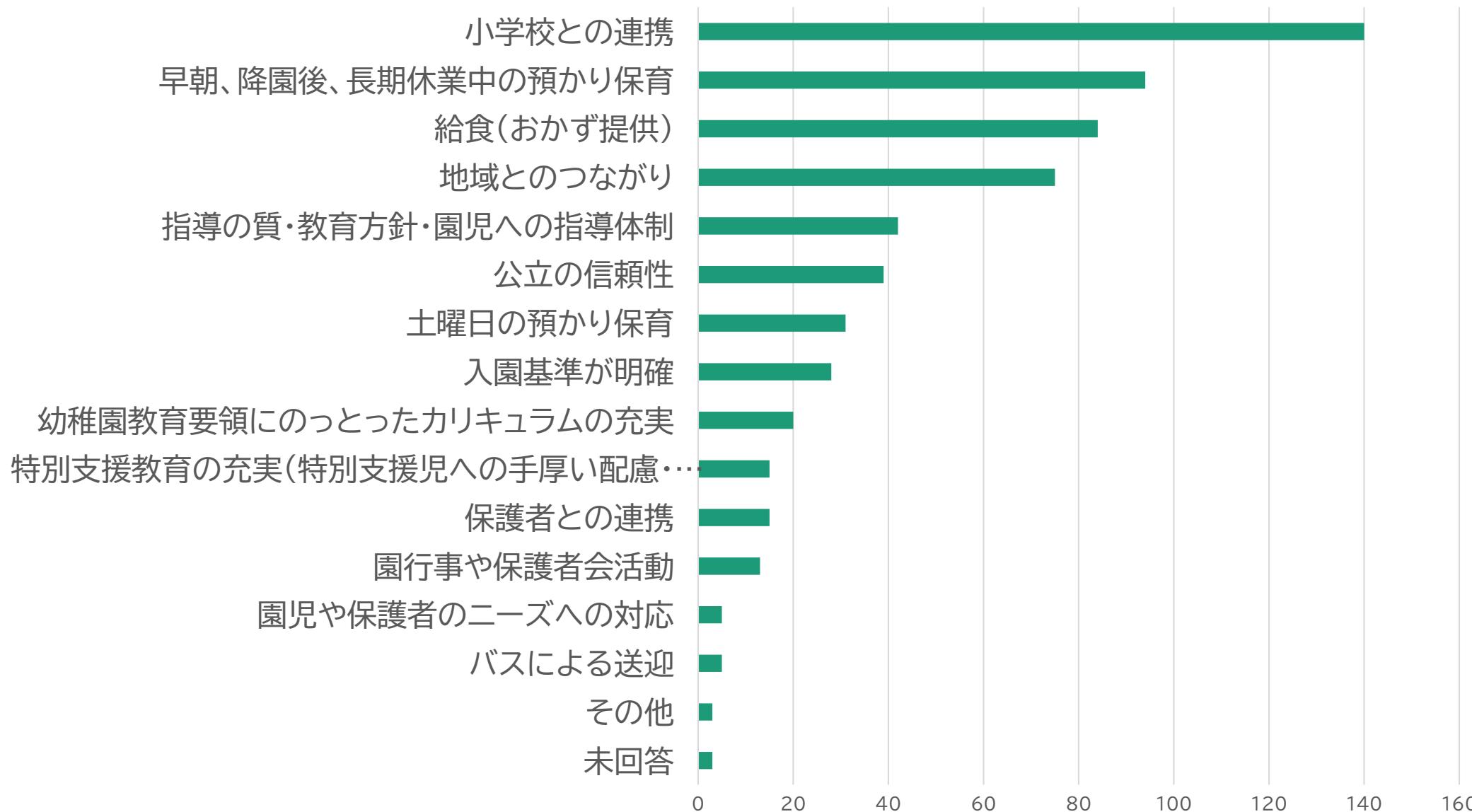
②:年代

年代	回答数	割合
20代	24	7.21%
30代	195	58.86%
40代	104	31.23%
50代以上	10	3.00%

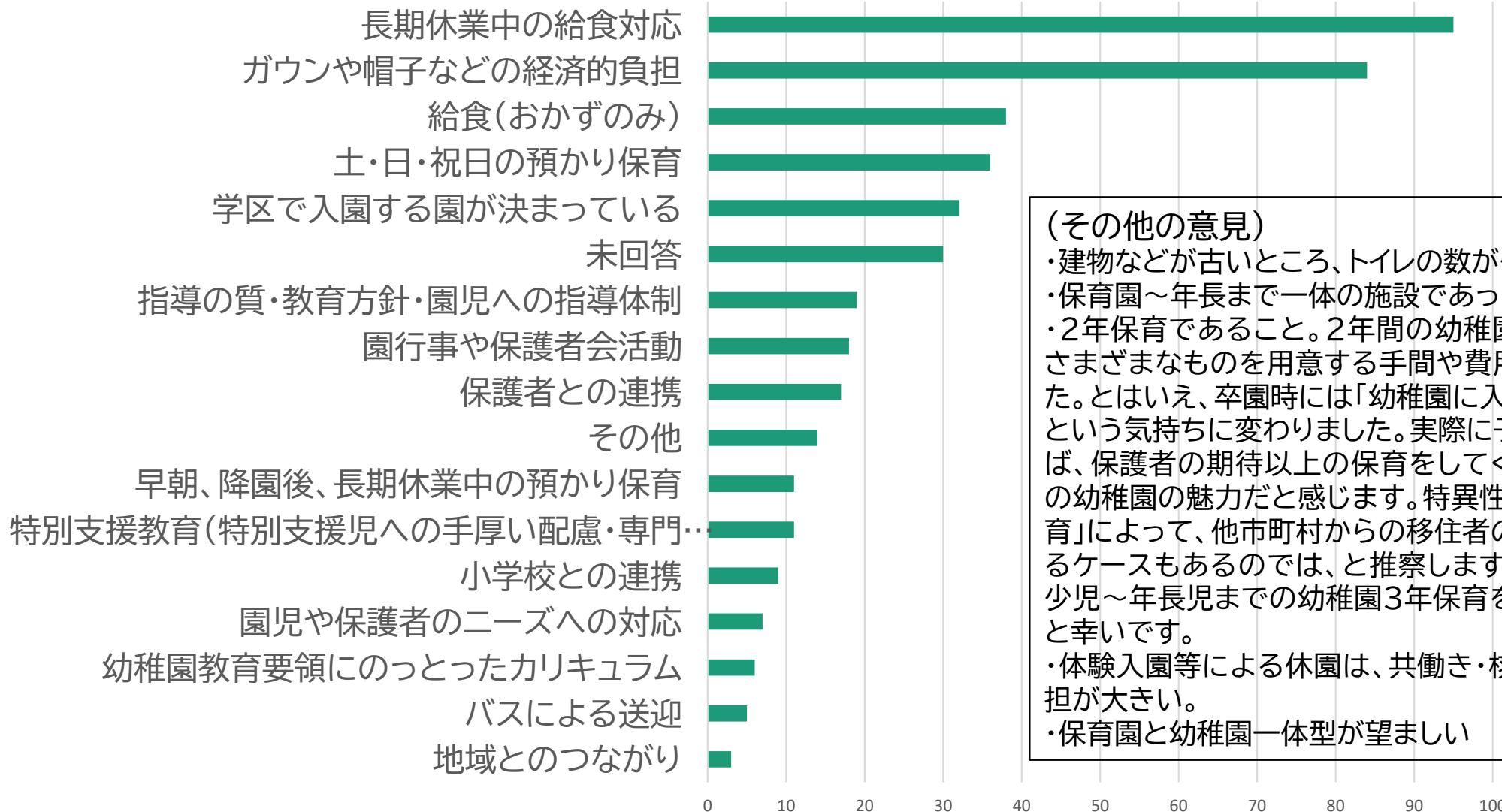
③:幼稚園の在園状況

年代	回答数	割合
在園中	81	24.32%
卒園済	155	46.55%
入園予定	48	14.41%
入園なし	32	9.61%
その他	17	5.11%

【町立幼稚園の良いところ】



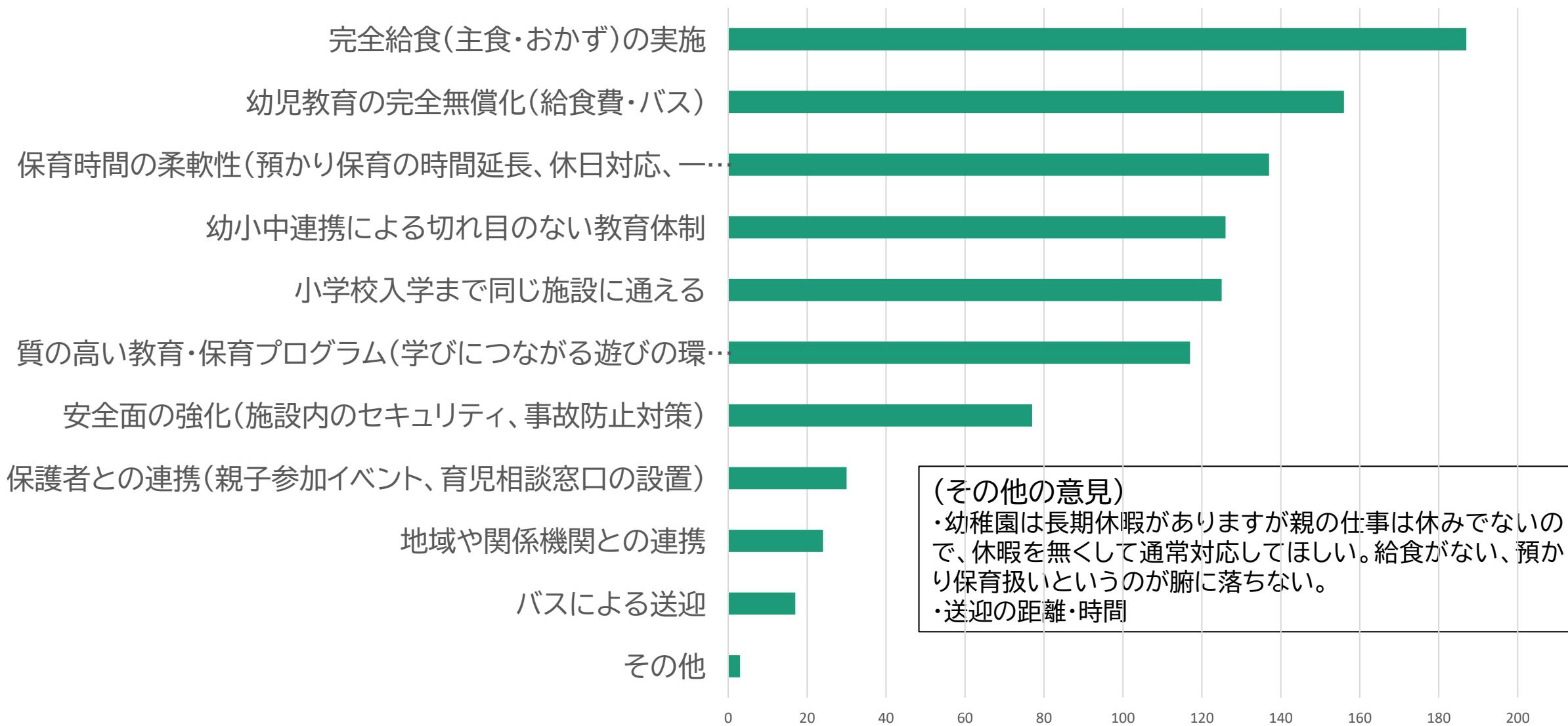
【町立幼稚園の改善してほしいところ】



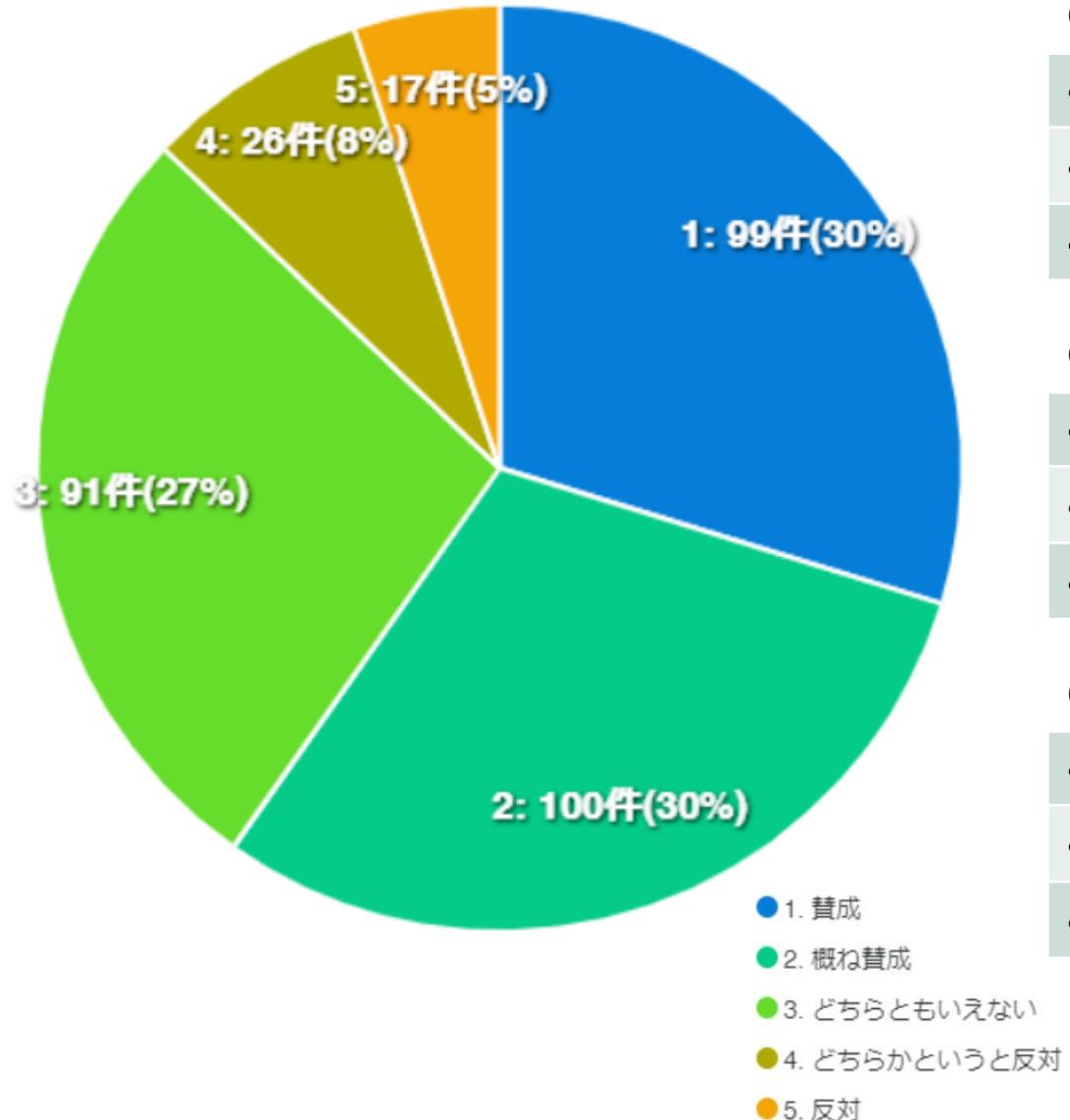
(その他の意見)

- ・建物などが古いところ、トイレの数が少ないところ
- ・保育園～年長まで一体の施設であってほしい
- ・2年保育であること。2年間の幼稚園での保育のために、さまざまなものを用意する手間や費用は負担だと感じました。とはいっても、卒園時には「幼稚園に入れて本当によかった」という気持ちに変わりました。実際に子どもを通わせてみれば、保護者の期待以上の保育をしてくださることは庄内町の幼稚園の魅力だと感じます。特異性のある「幼稚園2年保育」によって、他市町村からの移住者の選択肢から外れているケースもあるのでは、と推察します。ぜひ、この機会に年少児～年長児までの幼稚園3年保育をご検討いただけ幸いです。
- ・体験入園等による休園は、共働き・核家族世帯にとって負担が大きい。
- ・保育園と幼稚園一体型が望ましい

【より良いと感じるサービスや体制】



【幼稚園の統合について】



○賛成の理由

- ・ 少子化を背景に統合は必要
- ・ 経費削減と効率化が期待できる
- ・ 子ども同士の関わりが広がり、教育の質が向上する可能性

○反対の理由

- ・ 統合による通園距離が増加し、保護者の負担が大きくなる
- ・ 小規模ならではの細やかな教育が失われる懸念
- ・ 地域性が失われることによるコミュニティの減少

○どちらともいえないの理由

- ・ 統合のメリット・デメリットがそれぞれあり、判断がつきにくい
- ・ 規模によって教育の質や安全面の懸念がある
- ・ 統合により距離や場所の影響が気になる

理想とする小学校入学前の形①(満3~5歳児)

【合計】

満3歳	満4・5歳	回答数	割合
保育園	幼稚園	120	36.04%
こども園		95	28.53%
保育園		50	15.02%
幼稚園		49	14.71%
こども園	幼稚園	11	3.30%
保育園	子ども園	6	1.80%
幼稚園	保育園	1	0.30%
こども園	保育園	1	0.30%

○3~5歳まで同じ施設を希望する割合
58.25%

○4・5歳は幼稚園を希望する割合
54.05%

理想とする小学校入学前の形②(満3~5歳児)

【年代ごと比較(上位3つ)】

年代 (回答数)	満3歳		満4・5歳		回答数	割合
	こども園	保育園	幼稚園	保育園		
20代 (24)	8	7	6	33.33%	33.33%	29.17%
						25.00%

年代 (回答数)	満3歳		満4・5歳		回答数	割合
	保育園	こども園	幼稚園	保育園		
30代 (195)	73	54	32	37.44%	37.44%	27.69%
						16.41%

年代 (回答数)	満3歳		満4・5歳		回答数	年代割合
	保育園	こども園	幼稚園	保育園		
40代 (104)	38	29	21	36.53%	36.53%	27.88%
						20.19%

年代 (回答数)	満3歳		満4・5歳		回答数	年代割合
	こども園	幼稚園	保育園	幼稚園		
50代以上 (10)	4	2	2	40.00%	40.00%	20.00%
						20.00%

【地域ごと比較(上位3つ)】

余目 地域 (回答数)	満3歳		満4・5歳		回答数	割合
	保育園	こども園	幼稚園	保育園		
余目 地域 (283)	115	63	43	40.64%	22.26%	15.19%

立川 地域 (回答数)	満3歳		満4・5歳		回答数	割合
	こども園	保育園	幼稚園	保育園		
立川 地域 (48)	31	5	5	64.58%	10.42%	10.42%

【幼稚園の経験による比較(上位3つ)】

経験あり (回答数)	満3歳		満4・5歳		回答数	割合
	保育園	こども園	幼稚園	保育園		
経験あり (236)	97	51	38	41.10%	21.61%	16.10%

経験なし (回答数)	満3歳		満4・5歳		回答数	割合
	こども園	保育園	幼稚園	保育園		
経験なし (95)	43	22	16	45.26%	23.16%	16.84%

【統合に関し、「賛成」「概ね賛成」の方の理由】

- 小学校も統合するので人数が多い方が色々なスポーツや活動ができるため早く統合して欲しい。幼稚園の建物もかなり古いので新しくして欲しい。
- 保育園で仲の良かった子と、バラバラにならずにすむと思う
- 仕方の無いことだと思う
- 減少前提なのは残念。より移住促進、企業誘致、子育て支援を強化して子供が増えるような施策をしてほしい。それはそれとして、現状の数値をみる限り統合は不可避かと思われる。
- 合同にする事で幼稚園の先生の負担も減ると思う。
- 保育園で一緒だった仲の良かったお友達と学区によってバラバラになるのは寂しい。
- 子供の数が減少しているため、仕方ないと思う
- 園児の数が多い方がイベントを楽しめ、保護者同士も協力できそう
- 建物の維持経費
- 子どもが少ないのに運営は困難だと思うから、統合は仕方ないと思う。
- 統合した場合の子供達への教育が行き届かないことがないか心配
- 少子化はより加速する事が予想されるので、統合することで体制が整うのであれば、子供を預ける側としても安心出来ると思う。
- 4園から2園にするなど、現段階での状況がわからないのですが、少子化のため統合は避けられないのではと思うからです。
- 4園だと各園の子どもが少なく交流が限られてしまうため。一方、幼稚園から一園にしてしまうと送迎が遠い人が出て、幼小中の間関係の広がりがない。
- 小学校も統合するため幼稚園も統合した方が良いと思う
- 小学校も統合するから
- 少人数の良さはあるが、ある程度人数がいないと行事(発表会や運動会)も寂しい。
- 子供が少ない為
- 幼稚園の建物も古くなっていること、子供の人数も減少していくことを考え、統合をするべきと思います。
- 子どもが少ないのであれば、小学校の統合と同じく幼稚園が統合するのは当然。ただし民間に運営を委託するのは、質の低下に繋がるので絶対反対。運営はこれまで通り町で行うべきと考えます。
- 小学校入学前にどんなお友達がいるのか知れる。集団生活に慣れてほしい。
- 小学校統合に伴って幼稚園も統合となればいいと思う
- 大勢の子供たちと関われる

- 小学校が統合するタイミングで、認定子ども園にすると良いと思う。2年保育のために、保育園からまた入園したりするのも大変だし、子どもも、慣れた所ですっと安心して過ごせると思う。
- 保育園で、幼いながらに仲良くなつた友達と、学区が理由で離れなくて済むため。また、学区の分類に疑問を持つことが多い(現在表町在住だが、第三学区の方が距離的に近いのになぜ第一学区なのか…)
- 余目地域の幼稚園を統合するのは良いと思うから。
- 中学まで一緒に過ごせる
- 現在の状況からして、統合はやむを得ないと思うが、幼稚園の立地は重要と考える。
- 小学校も統合となれば、各地区には必要ない気がする。数を減らして施設の充実や先生の人員確保に力を入れ、多様化する教育に適した場所にアップデートした方が良いと思う。
- 保育園からの園児のお友達、保護者同士の関係性の継続。
- 人数が少なくなるので、統合するのもいいと思うが、未就学児なので、なるべく遠すぎない距離での統合が、望ましい。4園が、1園になるのではなく、いくつかに。
- 小学校統合が決まったので、4園に分かれる必要性は無くなったと考えるから
- これから園児が少くなるのは目に見えているから。
- 少子化、施設の老朽化を考えると、統合して集中的に投資した方が効率的であるため。幼稚園の先生方のシフトや休暇なども組みやすく、預かり時間の延長もできるのではと考えます。
- 先生の負担が減り、よりよい教育保育が期待できる
- 園児が少ないのは寂しい。少しでも多くの園児と元気に過ごしてほしい。
- 子供の数が減少傾向にあるので、施設の数、教員の数を調整しても良いと思うから
- ゆくゆく中学で一緒になるのなら、子供の環境的に小さいころから一緒でもいいと思う。
- 子どもが少なくなっている以上、合併しかないと思う
- 園舎も古くなっているため、統合を機により良い環境で過ごせるほうが良いと考えます。
- 小学校、中学校も統合になるので幼稚園もいいのではないかと思う
- 家から近ければ良いと思います。
- ある程度の人数が在籍して、「集団」で生活すること、関わり合い、学べる事はメリットだと思う。

- 小学校も統合になるのでそれに合わせて統合 した方がよい。学区ごとに分けない方がいろいろな友達と関われる。今の幼稚園は古すぎて不審者など簡単に園内に入つてこられると思うため不安。
- 幼稚園を統合するよりも保育園とひとつにして子ども園にして欲しい
- 人数多い方がいいと思う
- 建物の老朽化、兄弟がいると送迎の大変さの面から統合し、更に施設を新しくした方がいいと思う。
- 人数が少ないため。
- 子供たちとの入学までのつながりも深まり入学後の交友関係が、スムーズだと思う。
- 小学校も一緒になるから
- 小学校も統合予定となっているし、継続が難しいなら仕方ないと思う。
- ある程度の人数が確保できることで、集団の中での関わり、遊びなど学べることもあると思うから。
- 毎年子どもの数が減っているため。
- 人数が少ないと、同じ子との関わりばかりなので、もっとたくさんの子供と触れ合って色々なことを吸収してもらいたい。
- 少なすぎる人数よりは程々に人数がいた方がいいと思う。
- 第四学区です。人数が少なく少ないなりのメリットもありますが、大人数の集団行動や友達付き合いなど幼稚園から体験させて上げたい。
- 小中学校が統合なるのに、幼稚園はそのままではおかしい。小中学校の生徒の姿が見える場所にあるべきと思う。お兄さんお姉さんがすごいなあと感じられる場面が必要だと思います。える
- 校舎の老朽化と人数の少なさ、経費削減、子供達の付き合い方も多様になりプラスのほうになるのではないか
- 園児の減少は仕方ないので、見合った体制は必要だが、細やかな目の行き届いた教育を維持できることが絶対に必要だと思う。
- 小学校が合併するから
- 施設が変わるのが親子共に大変。
- 少子化で子どもの数が減っているから
- 少子化が進んでいく事を考えると統合していく方が安定した教育が断続的に行えると思います
- 少子化は致し方ない
- 小学校も新しくなるし、幼稚園も近くに作ればいいと思う
- 少子化で子どもの数が少なくなるため

- 建物自体の老朽化も気になります。
- 清川、立谷沢が余目に行く事より簡単な事
- 余目保育園もこども園にして、保護者から余目のこども園に行くか、立川のこども園にするか、決めれば良いと思う。4つを統合する必要までは感じないので、「おおよそ」にした。
- 小学校入学準備も兼ね、友達が多い環境で学んだ方が良いと思う。
- 人数が少ないのでなるべく同じ施設にまとめた方が町の負担、働く人の負担が少なくなると思います。
- 今後小学校も統合するため幼稚園も統合しても良いと思った。
- クラス替えできる環境
- 統合は子どもの学びの機会を保障するために必要だと思います。チームで同じ活動をするにも、切磋琢磨するにも、自分とは違う考え方や意見を知るにも、少子化の中少ない人数では徐々に難しくなってくるように思います。これから多様性の社会の中で生きる子どもの学びを保障するためには、ある程度の人数規模が必要であると思います。
- 小学、中学と共にするのであれば子も親も早めにコミュニティが築けるメリットはあると思うから。それに反して人が多くなればトラブルも増えるというデメリットも考えられるという理由から概ね賛成です。
- 少子化は止まらないので、統合は当然だと思う。
- 入園する子が極端に少ないと行事などが楽しめないと思う。
- 施設の老朽化のため、四園全ての建て替えは現実的でないため
- 小学校に合わせるほうがいいと思う
- 友達の幅が広がると思うので
- 少子化なので、統合は仕方ないことだと思います。
- 職員を厳選することにより質の向上が見込まれるのでは
- 少子化には抗えない。
- 他児とのかかわりが増える
- 現在の様子だと、職員の数が少なく、養護教諭や栄養教諭などが設置されていない。
- 少子化
- 施設が古いので統合して、新しい施設を一つにして、施設設備を充実させてほしい。小学校も統合になるので、幼稚園も統合してよいのではないか。

- 少子化が進むので統合はしたほうが良いが、家から遠くなり不便になる地区もあるだろう。統合したら新しい小学校脇(響ホール裏)になるのか？土地は確保できるのか？
- 少子化が進む今、4園を維持する経費は無駄だと思う。教育の質や児童同士の関わり等を考えると統合した方がよいと思う。
- 園児数の減少に対して施設数が多すぎて効率的ではないと感じるから。学区ごとの公立幼稚園スタイルにこだわらなくても良いと感じるから。
- 小学校が統合となる為、早いうちから大人数に慣れておいてほしい。しかし、幼少期から大人数で過ごすことに懸念はある。
- 色々な面での効率化を考えれば統合やむ無しなのではないかと思うから。
- 園児が少なく、運動会などできない競技も出てきている。(リレーなど)小学校も統合が決まっているので、幼稚園も考えて言いと思う。
- 人数が少ないのが必ずしも良い環境とはいえない。
- 少子化が進む中で、先生やお友達が少なくなることに不安を感じていました。統合により、子供たちが多くの友達と関わり、刺激を受けながら成長できる環境になることは良いことだと思います。また、統合によって先生方の体制が整い、より充実した教育やサポートが受けられると感じます。
- 地域の中に通えることは有り難い事だと思っていますが、少人数も複式学級のレベルになると、経験出来ないことも出てくるのではないかと思うため。

【統合に関し、「反対」「どちらかというと反対」の方の理由】

- 統合するとして、場所はどこになるのか
- 地域ごとの考え方、風習、風土等の違いで、合わない場合が多々発生し問題が多いと思う。
- 通園距離
- 0歳から6歳までの保育を希望
- 遠くなることが嫌だから
- 遠くなった時の負担
- このままで良いと思う。
- 自分がずっと少人数編成のクラスで育ったこともあり、常に先生が一人ひとりをしっかり見てくれている感じがあってすごく良かった。1クラスの人数が増えてしまうと先生の配慮が行き届かなくなってしまうことが心配。(支援が必要な子も昔より増えているのかなと感じているので…)なので統合自体は反対というわけではないが、その場合、クラスの人数は20人前後にして欲しい。
- 少人数体制で色々学んで欲しい。行事も大勢参加より少人数の方が片親は参加しやすい？

- 地域性が重要。登園の大変さ。
- 地域の園で生活を送ってほしい
- 少ない人数の方が、先生と園児、園と保護者の関わりがよく分かり、透明な環境になる。統合の場合にも教育体制をより鮮明に保護者に伝えるようする事が、安心感や漠然とした不安をもつ家庭にも受け入れられやすい。
- 少人数で先生たちに手厚くみてほしい。大勢だといじめが心配。
- 送迎が遠くなる事に反対します。早朝の仕度が早い時間になるのはこどもがかわいそうに
- 庄内町では小学校、中学校の統合を予定しているが、幼稚園も統合するとなると、コミュニティの変化が限りなく少なくなってしまう。変化のないコミュニティは安定性がある一方、新しい人間関係を構築する力を養う機会の損失に繋がると思われる。また、特に幼児期については、(職員配置定数や加配等で各園に差はあるものの)子ども 1 人ひとりに目配りしやすい少人数クラスの方が保護者としても安心しやすい。施設の維持管理・職員の確保・人件費等の事務的・金銭的コストが、子どもの人数に対してかなり大きくなっている側面は十分に理解しているが、子育てに注力している庄内町として、手厚い保育・幼児教育に資する施策を継続していただきたい。
- 家から遠くなることから。
- 統合するなら保育園と幼稚園を統合してほしい
- 少人数で手厚く指導が出来る体制がいい
- 人数が多いとなにかとややこしくなりそう。人間関係など
- 家から園までの距離が遠くなる可能性もある。近さも大事だと思うので。ただ、少子化の為否めない。
- 小学校から統合でいいのではと思います。
- 大人数になり子供への目が届かなくなり、いじめなど
- 幼児には手も目もかけてほしいので、統合には反対です。また統合した際、通園距離があると朝の忙しい時間に早めに出ないと行けない、夜も迎えを終えてから帰宅するまで時間を要する。就学前の子育てが、なによりも大変だったので。ただ、今後の入園数を見ると、4園を継続するには経費がもったいないと感じました。
- 統合により、自宅との距離が遠くなり、送迎時間が長くなる可能性があるから
- 距離的な問題、全部とは言わず半分ずつとかなら賛成したいです。
- 現状に満足している為
- 人数が増えると一人一人見られないと思うし幼稚園も保育園と違って期待もできないから
- 小学校、中学校は余目になり、幼稚園も余目になると送迎の負担や、立川に何も残らなくなってしまう。余目中心ではなく立川のことも考えてほしい。

- 地域との繋がりがなくなる
- 何でも人数の多い所に統合すればいい訳じゃない。
- 自分の地域から幼稚園が遠くなる
- 人数が多い。1園へ統合でなければ賛成。
- 少人数体制ならではの良さがあり、首都圏から移住してきたので、なんでもかんでも併合すればよいという問題ではない。ましてや、庄内町は4歳から幼稚園システムな為に、幼稚園でも預かり保育がほとんどなようなので、大人数になれてない職員ばかりだと、さまざまな問題が起こり得る。また、フルタイムの保護者は朝が早い為、どこか一箇所になった園に送迎は、かなり大変になります。一人っ子ならまだしも、兄弟姉妹がいる場合には、保護者の時間配分が制限されます。さらに首都圏へ引っ越し、過疎化が進みかねない。

【統合に関し、「どちらともいえない」の方の理由】

- 統合して人数がおおくなり、先生の目が届かなくなるような事がないようにする体制を整えることが必要だと思います。統合するとしても今後の人口増加の地区などを加味して、ふたつの園にするなど偏りがないようにしてもらいたいです。
- 統合した場合、遠い学区に住んでいる保護者の送迎が大変になるかもしれない
- 少子化による統合の必要性は感じますが、預かり保育が必要な家庭が多いと思いますので、送り迎えの時間など児童、保護者共に負担が増える事も有るのでは？
- 小学校に近いところにあつた方がいいと考えるから
- 将来的に統合は避けられないかと思いますが、規模が拡大することによって安全面や運営面での困難さが懸念されます。発達特性のある子どもも増える中で細やかなフォローが可能なのかも心配です。これまで以上に人員の配置、ゆとりのある保育・教育計画が必須だと感じます。
- 子供がいないから統合するのは仕方がないが、余り遠くなると負担が大きい。でも園の老朽化も考えると致し方ない。
- 子供としてはある程度の人数の中で生活した方が集団生活の訓練になり、良いと思うが、統合した場合の親の送迎がかなりの負担増になると思う。
- 場所によっては通いが遠くなる家庭もあるから。
- 園内の広さ、キャパシティの心配
- 小学校でまた別れてしまうから
- 統合すれば通うのが今までよりも少し大変になる地域は出てくるだろうが、子どもが減っていくなら4園あってもしかたないだろうし…と考えると、賛成というわけでも反対というわけでもなく、流れに任せるとしかないのでどちらとも言えない。
- 少ない人数の良い面も無視できないから。

- いずれにしても合併は必要だと思うが、どうあっても第四学区が浮いてしまうので。
- 今年度下の子が町外保育園から卒園するので町立幼稚園を使わない
- 色々な子と出会うのは大切だが、トラブルも増えると思う。
- 送迎にかかる時間。親の負担も考えて幼保一体化にするべき
- 通っていないので事情に詳しくないため。
- 統合による人数の確保は大事だと思います。統合による園の場所によって保護者の送迎の負担(時間がかかる)事が懸念されます。
- まだ幼稚園に子供を通わせたことが無いため、イメージがつかめない。どうせ小学校から皆一緒になるので幼稚園くらい別々でも良いのでは?とも思います。統合になると、小学校統合のように課題が山積みになりそうだから
- 幼稚園を統合した場合どこに施設を使うのか。自宅からの距離や場所を考えるとどちらとも言えない
- 少人数クラスはいいと思うが、少なすぎるとグループでの活動ができなくなる
- 今は学区ごとに分かれているので家から幼稚園までの距離が短く、送迎も便利になった。幼稚園が統合されたら送迎に負担がかかりそうだから。
- 一学年一桁の人数になるようなら、統合してもよいかと思う。
- 家から遠くなったりすると大変
- 意見したところで小学校の合併の強行のように意味の無いものになる。自分達の進めたいようにするのなら、最初から「やってますよ」感を出すだけのアンケートなんて取らないでほしい。
- 幼稚園の場所によるため
- こども園がもっとあればいいとおもう
- 人数を考えれば統合でも仕方ないと思うが、送迎など考えると学区ごとの方が近いので、良い
- 全部統合すると人数が多いと思う
- 統合して自宅からの距離が遠くなるなどの不都合が心配
- 学校が統合するタイミングで幼稚園も統合するならいいが学校が学区別になるのであれば幼稚園も学区でわけたほうが子供たちも安心かと思う
- 人数が増えて目が行き届かないのでは
- 人数が多くなったら目が行き届かなくなりそう。少ない人数だったら一人ひとりの個性など受け止めてゆったりと保育してもらえるのではないかと思う。

- 保育士や幼稚園教諭の不足が問題にある中、統合により充足されるのであれば賛成。ただ、子どもの数が多くなることによって、子ども一人ひとりに目を向けることができなくなることが想定されるのであれば反対。
- 1学年の子どもが増えることで、これまで手厚く見ていただいたのに行き届かなくなる心配もあるから
- 全て一つにして良いのか
- 通園にかかる時間や、教育の質が落ちそう。担任の目が行き届いていないと思う。
- 中学校統合の様に不平等と感じる家庭が出てくる為、すべてのニーズに対応する事が困難な為。
- 4園一緒にすると人数が多すぎるので2園の方が先生の目も届きやすそう。
- 送り迎えが負担になる
- 保育園や認定こども園の方が、総合的にメリットを感じる。立川地域のこども園では、立地の面で不便。
- 預かりなどの送迎が大変になると思うので、そこがどうなるのかまだわからないため。
- 人数をみると合併したほうがいいと感じるが、早朝保育などでの送り迎えを考えると遠くまで送るのは負担になると思う。
- 幼稚園の場所により送迎などの負担が異なるため
- 場所による
- 送迎の利便性

幼児教育の今後のあり方に関する保護者アンケート【自由記載一覧】

統合に肯定的

- ◆ たくさんの人数がいる中で生活して欲しい。なので早めの統合をお願いします。
- ◆ 小学校の近くで、小学生になったらここに通うと自分で想像でき、入学前にも体験できたりして今まで良かつたと思うので、できればこのまま続けていって欲しい。新しい校舎も必要となると予算と人数がどうしても不足しているので、統合もしょうがないのかなと思います。
- ◆ 幼稚園は統合。特色である幼小連携教育の質を高めていくべきと考えます。単独の民間企業による運営は競争原理も働かず、教育の質の低下に繋がると思います。
- ◆ 統合に賛成です。それぞれの良さを継続しつつの統合になれば、地域との繋がりも継続していくのではないかでしょうか。
- ◆ 今年度、子どもが小学校に入学しました。入学式時点でほとんどがお友達であることは子ども達にとって、とても心強いことと感じました。時代の流れや働き方が変わっている中で、現在の体制を保つことは容易ではないと重々承知していますが、今後多くの子さんが就学前に幼児教育を受けられる環境がんきようで環境であって欲しいと考えます。
- ◆ 小学校に向けて、少しずつ学んでいけるような場所になれば良いと思っています。
- ◆ 小学校のように1ヶ所に統合するのが望ましいのではないか
- ◆ 極端に少ない園児だけの園もあると行事や普段の生活が楽しめないと思う。統合も考えた方がいいと思う。

統合に肯定的だが要望あり

- ◆ 幼稚園のあり方はこれまで良かったと思う。今後は統合してもこれまでより利便性があり、教師数や補助を増やし手厚い対応ならよいと思う
- ◆ 子供も職員も安全第一で運営できるような形態を強化してほしい
- ◆ 園に通いながらも習い事ができる環境があればいいとおもう。様々な事に挑戦できる機会があれば今後の選択肢の幅が広がる。
- ◆ 統合は致し方ないと思いますが、幼児教育は大事にしたいです。子どもが育つ環境として一番いい方法を実現してもらいたいと思います。
- ◆ Q9 でも記入したが、統合自体は悪くないと思う。1クラスしかないといじめ等何かあった際、子どもの逃げ場がなくなってしまうので、学年の人数を増やし、クラスが増えることは良いと思う。ただ小学校統合の意見でもあったが、幼稚園(こども園も含めて)が立川地区に全てなくなってしまうと元々住んでいた方が帰ってくることはあっても新規の方が住むのにハードルがすごく上がってしまう。親が酒田方面に勤めている方なら余目でも良いと思うが、鶴岡方面に勤めている方は送迎に時間がかかり、不便だと思う。なですでに立川には町立の幼稚園はないわけですが、とりあえずこども園や預かり保育だけでも残してもらえると嬉しいです。(幼稚園へのご意見ということだったので最後は趣旨と少し違うかもしれませんのが、すみません…)
- ◆ 子供が元気に過ごせて、保護者も預けやすい教育機関が、子育て支援には大事だと思います
- ◆ 統合しても、子どもの人数が増えて、先生方からの手厚い指導は変わらずお願いしたい
- ◆ 子供がストレスなく、遊び学べる環境であれば良い。

幼児教育の今後のあり方に関する保護者アンケート【自由記載一覧】

- ◆ 教育カリキュラムによって保護者が預け先を選べる体制が望ましいが、子どもが少なくなってきたため合併し1箇所で保育を行った方が良いかと思う。ただ、どうしても”合わない”と感じた保護者が町外の保育施設にスムーズに預けることができるよう、役場や保育関係施設も密に連携をとって頂けると助かる。
- ◆ 園舎も古くなってきてるので、統合するのであれば小学校が統合するのと同じくらいのタイミングで統合しても良いのではないかと思う
- ◆ 小中が統合の話が出ているため、幼稚園にも同じような課題があると思う。保育園の近くに幼稚園がある、もしくは一体型の認定こども園のような施設になると親としては送迎もしやすくありがたい。また、そのような体制、施設になると子育てが更にしやすい町になっていき、少子化対策にもつながるところがあると思う。
- ◆ 園を統合し、教育を充実させてほしい。
- ◆ 1~4 幼が 1 つに統合するのですか？もしするなら 2 幼ずつはどうかと思います。。
- ◆ 先ほども書いたが、一気に 4 つを統合してお金を掛けて建てるよりも、余目保育園やすくすく保育園もこども園にして、保護者から余目のこども園に行くか、立川のこども園にするか、決めれば良いと思う。4 つを統合する必要までは感じない。お金をかけるなら、いっそのこと、今度建てる小学校を、「義務教育学校(小中一貫校)&こども園&学童」全部まとめた施設にして欲しい。あれこれお金を掛けないで欲しい。
- ◆ 学校との連携を考えると、教育内容としても保育園から幼稚園に編入になる今の体制はとても良いと思います。建物が合併したとしても、幼稚園教育は残してほしいです。
- ◆ 新しく幼稚園ができるとしたら、広い園庭やどんぐりの木など自然に触れて楽しめる園になってほしい。夏休みなどもお弁当ではなく給食があれば働いている保護者は助かる。入園しているときどこかのお弁当やさんに注文できると話はあったが、好き嫌いがある子だと食べるのが大変かも、お弁当を持ってきた方が安心と言われ毎日お弁当を作ったが大変だった。給食ならある程度あたたかいし、汁物もあるし、子どもたちの食育にもよさそう。
- ◆ 20 人を超えた場合、2 クラスにし、少人数クラスにした方が教育の質が上がりそう。
- ◆ 耐震性能がしっかりととした場所で、子ども達が安全に過ごせるようにしてほしいです。
- ◆ 統合となるならば、少人数でのクラス編成が望ましい。昨今、多少なり問題を抱えた児童が増えたように感じることからも、少人数編成、また教育者を増員していただき、目の行き届いた教育を行ってほしいと思う。また、できることなら、一昔前のように、校内に給食室があり、お昼になると漂ってくる給食の香りにワクワクする気持ち、教員とはまた違う「地域の大人」に触れ合う機会があったら良いなと思う。

統合に否定的

幼児教育の今後のあり方に関する保護者アンケート【自由記載一覧】

保育園希望

- ◆ 酒田市や鶴岡市のように、3歳から小学校入学まで通える保育園があつてほしい。幼稚園に入らないといけないという親と子供の環境の変化のストレスもあるし、親が共働きがほとんどの中で迎えの時間や休日体制が充実している保育園を作つてほしい。日曜日も預けられる保育園をお願いしたいです。
- ◆ 運営者がいないので仕方ないが、町外から引っ越して来て、保育園が無いことに驚いた。幼稚園に入園させていただいたが、保育時間が異なるし、給食の対応など正直大変だった。
- ◆ 幼稚園が統合するのであれば、入学前まで保育園に預けるという選択肢があつてもよいのではと思います。
- ◆ 保育園で5歳児まで見てもらえると環境が変わらず良いと思う。せっかく仲良くなつた友達と幼稚園で別れてしまうのは可哀想。
- ◆ 保育園で5歳まで利用したい。途中で移動はしなくてもいいのでは？
- ◆ 私は県外出身なので、同じ町にこんなに沢山の学校やそれぞれの幼稚園があることに驚きました。小学校と敷地も近く、交流があることは、入学前にはありがたいことだと思います。しかし、小学校も統合となれば、その必要もなくなる様に思います。核家族で共働きの家庭が増えている現代では、保育園がずっと延長するようなカタチの方がありがたいのではないかでしょうか。預かり保育もありますが、またそれ用に着替えを準備したり布団を準備したりと、なかなか負担は大きかったように思います。それと、神経発達症などで個別に支援が必要な場合でも、現在は先生の手が足りていないように見えます（小学校も）学びの多様化に適応できる園や学校であれば、他の町から入りたいと人がやってくるような気がします。我が子も発達ユニークなので、そういう学校があつたら良いなと常々思っています。
- ◆ 保育園と幼稚園を統合して、庄内町で1つにしてほしい
- ◆ 親の負担を考えて、幼保一体化にするのはどうか。
- ◆ 幼稚園は2年しかいないのに運動着やガウン、物品などの購入があり経済負担が大きい。酒田みたいに6年間保育園にいられるようにしてもいいと思う。それができないようなら町で幼稚園入学に関しての補助金を出すや運動着の自由化などしてもらいたい
- ◆ 酒田市みたいに最初から最後までいろんな体験もできる保育園が望ましい。幼稚園は無駄だった気がする。他の地域から来た人からすると名前ばかりの幼稚園で大したことはしないし、意味がなかつた

認定こども園希望

- ◆ 余目地区も保育園幼稚園を分けず、立川地区のように小学校まで同じところに通えるといいと思います
- ◆ 保護者の負担や交通の便、防犯などの観点から、小学校や中学校のように庄内町のすべての幼稚園（こども園含む）を統合することには反対だが、余目地域のみであれば統合しても良いのではないかと思う。その際、余目地域の子供たちもこども園を選択することが出来るようにしたほうが良い。

幼稚教育の今後のあり方に関する保護者アンケート【自由記載一覧】

- ◆ 入学前に幼稚園に通うというシステムがもう古いと思う。幼稚園では土曜日、夏期、冬季、春休業で弁当の持参が求められるが、共働きの家庭には負担が大き過ぎる。共働きが増えている今の時代に全く合っていない。また、土曜保育は第3幼稚園で、早朝午後には別の人があそぶをみる事になり、保育時間を利用する子どもにとって精神的負担になるのではと心配になる。0歳から5歳まで同じ施設にいられる認定こども園があれば良いと思う。
- ◆ 小学校、中学校の統合もある中で、幼稚園や学童も今後を検討するのは当たり前だと思います。子育て日本一のまちをアピールするためにも、町の施策として集中的に取り組んでいただきたいです。余目地域に集中させてしまうと、立川地域の方々に申し訳ない気持ちはあります、立川にはすでに認定こども園があるので、余目地域にも同様に整備いただければいいのかなと思います。認定こども園であれば、余目の子が立川に、立川の子が余目に通うこともできる、と理解しています。選択の幅が広がるのではないかでしょうか。どこの地域でも少子化が進む中、子育て施策のアピールでもっと若い世代を呼び込めたらいいなと思います。
- ◆ こども園になったことで、準備の軽減、行事に伴う休日取得の軽減、いろんな先生から兄弟の話を聞かせてもらえる、幼稚園だけの時より子供の読み書きが早い(下の子で実感)、など良いことがたくさんありました。今後の少子化を考えた際、親の就業等を軸に考えるより、子供の成長にどのように好影響するかで考えられるようになればいいかなと思います。
- ◆ 就学前までひとつのところでいいような整備をしてほしい。この体制なのは庄内町だけで、町立の幼稚園に行かずに小学校に行くと目立つ現状。友達関係も狭いままで、こども園にして欲しい。
- ◆ 現在保育士の先生が少なく希望の保育園に通えないご家庭があるようです。(酒田の保育園に通っているとのことでした)認定こども園にすること等で希望の保育を受ける体制づくりをして頂きたいです。
- ◆ 余目地域を統合した上で、保育園、幼稚園を廃止し、認定こども園とするのが最善策ではないかと思います。
- ◆ 幼稚園の先生方の熱心な教育と保育園の先生たちの丁寧な保育の互いに良い部分を失うことなく、0から5歳児までが通える認定こども園ができるといいなと思います。

幼稚園希望

- ◆ 同じ学区の子達と幼稚園で2年間を過ごせて、そのまま同じ小学校へ入学できるのはとても良いと思っていたので庄内町に幼稚園は残してほしいです。親同士も幼稚園の行事、送り迎え等で知り合えることができ良いと思います！
- ◆ 幼稚園を満3歳からとしているのはどのような経緯か
- ◆ 他の市町村と同様に満3歳から幼稚園に入園できれば民営こども園と町営幼稚園どちらに通わせるか等の保護者の混乱は減ると思う。町営幼稚園を統合する際には十分な数の職員を配置してもらいたいと思う。
- ◆ 3歳から公立幼稚園に入れるようにしてほしい。他の市町村で出来て庄内町ではできない理由とは何か知りたい。
- ◆ 安易に民営化せず、今までの庄内町の幼稚園のいいところを残していくってほしい。

幼児教育の今後のあり方に関する保護者アンケート【自由記載一覧】

- ◆ 幼保連携の理念は理解していますが、実際には乳児と幼児を同じ施設に詰め込むような形になっており、発達段階に大きな違いがある子どもたちが同一空間で過ごすことに疑問を感じます。幼児期には、集団生活の中で人との関わり方や自立心を育てる「教育的な時間」がとても重要だと思います。現在のこども園化の流れの中で、そうした幼稚園ならではの教育が薄れてしまうのではないかと危惧しています。乳児保育と幼児教育は、それぞれに異なる専門性があります。幼稚園の持つ教育的機能をしっかりと守り、発達段階に合った環境で子どもが安心して成長できるよう、幼稚園としての存続を望みます。
- ◆ 幼保の学びの差については、専門的な意見は述べられませんが、それぞれに良さがあったと感じています。幼稚園の2年は短いと、当初は感じていたものの、子供の成長に目を見張る物があり、また、小学校への移行が学童込みで、スムーズに進んだことはとても有り難かったです。先生も町の事情に詳しい方ばかりで、心強かったです。

0-5 が同じ施設ならいいと読み取れるもの

- ◆ 小学校入学まで環境が変わらず過ごせる方が、子供にとっていいのではないかと思います。
- ◆ 保育園は床暖で暖かい環境で、そこから幼稚園に入ると寒いし水が冷たかったりして、子ども達も戸惑いが多いようなので、入園から卒園まで同じような施設で過ごせた方がよいと思う。
- ◆ 今の、庄内町の保育園と幼稚園の分け方も、良いとは思います。保護者としては、幼稚園でも保育園でもどちらでも、子供がのびのび健やかに過ごせる場所であれば、良いと思います。未就学児なので、登園に、負担にならない距離にあると、ありがとうございます。一応、認定こども園に○をつけましたが、それでなければならないというわけではなく、柔軟に調整出来るものであれば、良いと思います。
- ◆ 幼稚園でも保育園でもいい。ただ、保育園を3月に一旦卒園してまた4月に幼稚園に入園というのが結構負担感がある。
- ◆ 少子化になりこども園として保育園と統合した方が良い。兄弟間の登園の不便さ準備物の出費。保育園に5歳児がいた方が見本になって良い
- ◆ 満5歳まで保育園へ通える環境で育ち、私自身も小学校入園前まで保育園へ通っていたので、庄内町は4・5歳は幼稚園しか通えないということが、残念に感じました。少子化や教育環境の変化もあるので、仕方ないことなのかなとは思います。我が子は、認定こども園へ入園させて頂いており、仕事を続けることができ助かっています。もし、認定こども園がなければ、仕事先も仕事も変えなければなりませたんでした。
- ◆ 幼稚園に上がる時、幼稚園用に持ち物を揃えなければならないのが負担です。小学校入学まで、同じ施設に通えたら、と思います。
- ◆ 今は0歳～年少までが保育園、年中から幼稚園制ですが何の意味があつてそうされているのでしょうか？正直、狩川に認定こども園があつても不便でなりません。余目町内からのバスはない、送り迎えも遠い。新しく建てるのは大変だと思うので、今のどこかの園を使うなりして、町内に認定こども園を設立していただきたいです。専業主婦の家庭は、保育園の一時預りを利用する他ないのですが、最大13日間で乳幼児は26,000円かかります。一時預

幼児教育の今後のあり方に関する保護者アンケート【自由記載一覧】

りは少数の子供しかおりませんし、もっともっと子供達、親の立場になって考えていただきたいです。皆さんのが共働きとは限りません。子育てに優しいと謳い、どこも優しくない！！こんな庄内町で子育てしていきたいとは思いません。遊ぶ施設は少ないです、何を楽しみにこの町で暮らせばいいのでしょうか。

その他

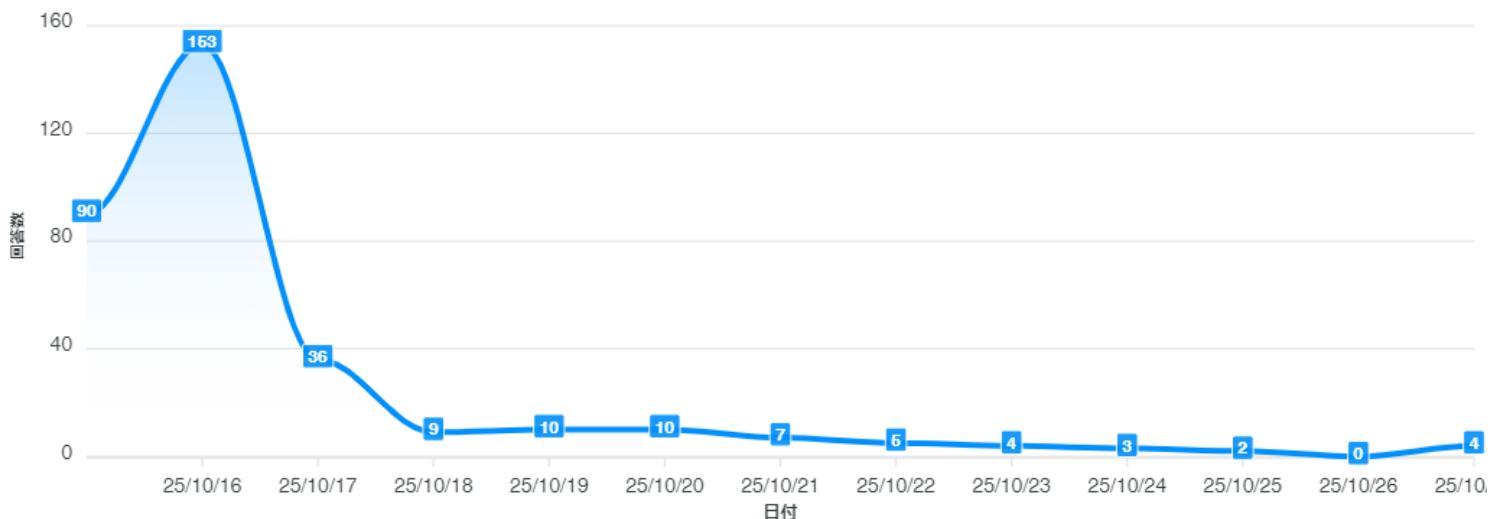
- ◆ 預かり保育はありますが、14時で降園は今の親の生活スタイルに合ってないと思います。せめて保育園短時間利用のように16時までは教育として対応してほしいものです。庄内町は町立であり役場同様の勤務時間だと思います。土日行事があると振替休日もあり、保育園より先生達の勤務体制が充実していると思うのでもう少し頑張ってほしい。
- ◆ 保育士の保育に対する意識向上、応対力、礼儀などを含めた、接遇マナー向上をお願いします。
- ◆ 3歳の時に保育園か幼稚園か選べれば良いと思います。
- ◆ 保育園と幼稚園が選べるようにしてほしい。
- ◆ 保育園から幼稚園に移動するのは大変だった。けれど小学校への移行のトレーニングという面では良かった。保育園から小学校への移行は、幼稚園を挟んだ子と比べると自立が遅いと数人から聞いたことがあった。保育園と幼稚園を選べるような体制なら親も納得するのかなあ？と思います。認定こども園（保育園ポジション）と幼稚園の2択、とか。ただ庄内町の在り方は凄くありがたかったし、楽しかったです。
- ◆ 年中からは幼稚園に入るのが義務ですが、保育園継続も選択肢に入れられればいいと思う
- ◆ 幼稚園と限らず給食費の無償化に取り組むべき
- ◆ 週末の布団一式持ち帰りは大変すぎる。やめて欲しい
- ◆ 特別支援に対する早期の対応、不審者や熊などに対する安全対策の強化など。
- ◆ 園のセキュリティ強化、災害に対しての備え
- ◆ 給食が美味しいと言っています。量も保育園の方がが多いようでした。味付けも薄いのではないか、もっと美味しい給食を食べさせてあげたいし、おやつも手作りのものを食べさせてあげたいです。
- ◆ 全国レベルに合わせて運営していく方針
- ◆ 預かり保育の充実を期待したいです。午前保育のみ、またはお休みが年に数回あるため、共働き家庭には大変だと感じることが多かった。教育が充実していれば、認定こども園の方が良かったと思う事も何度かありました。
- ◆ 保護者の意見も結構ですが、子供の保育、教育の面から見てどうあるといいのか先生達の声、教育者の意見も反映させて欲しいです。少ない子供数で十分対応できるのか、ある程度人数がないと成長するのに支障となるのか考えていただきたい。統合した時にそこから離れて暮らす利用者には手厚いサポートをお願いします。不利になるのでお願いします。

幼児教育の今後のあり方に関する保護者アンケート【自由記載一覧】

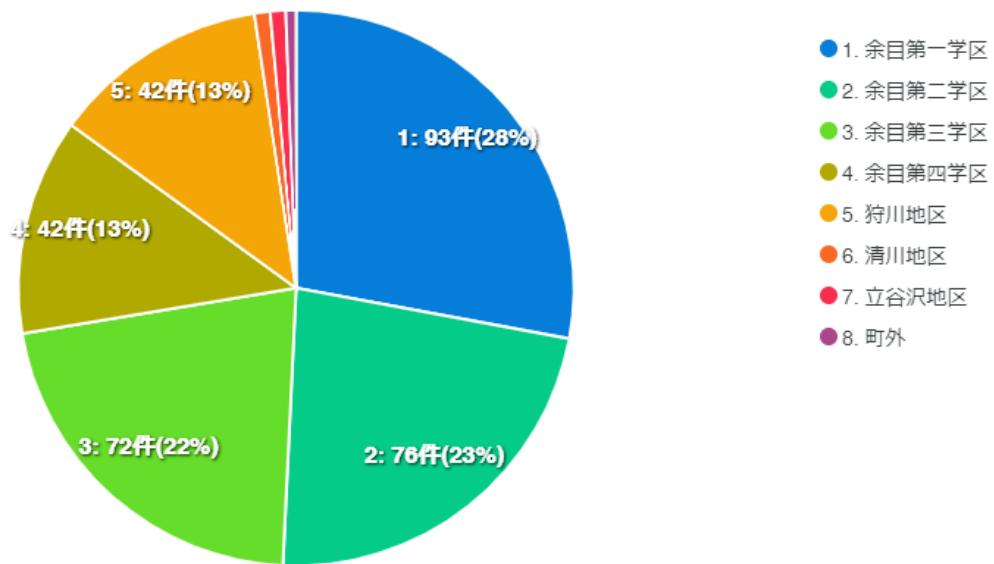
- ◆ 無駄なアンケートを取るな。どうせ無視して終わるだけ。
- ◆ 立川地域のこども園は余目に統合などはせず残して欲しい。
- ◆ 送迎の負担を考えると、少しでも自宅に近い園が残っていた方が良い
- ◆ 入学前の体制はどれが望ましいか、というよりは、認定こども園ができたおかげで選択肢が広くていいと思います。上の子が満3歳のときは、まだ認定こども園がなく、その時ちょうど第二子が生まれ、仕事もしておらず、生れたばかりで預けられず、育児にいっぱいいました。上の子だけを預けることもできず、のびのび遊ばせてあげられなかつたことを後悔しています。

幼児教育の今後のあり方に関するアンケート

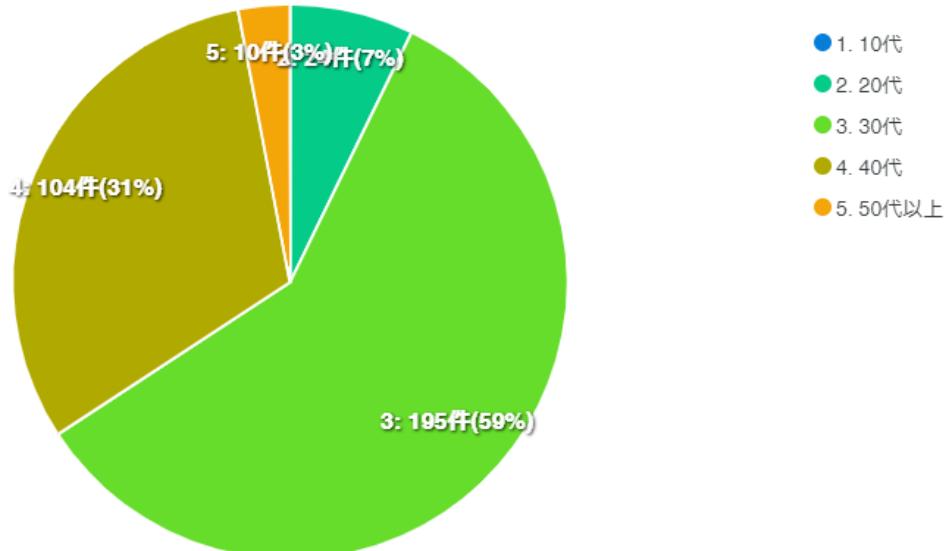
回答数推移



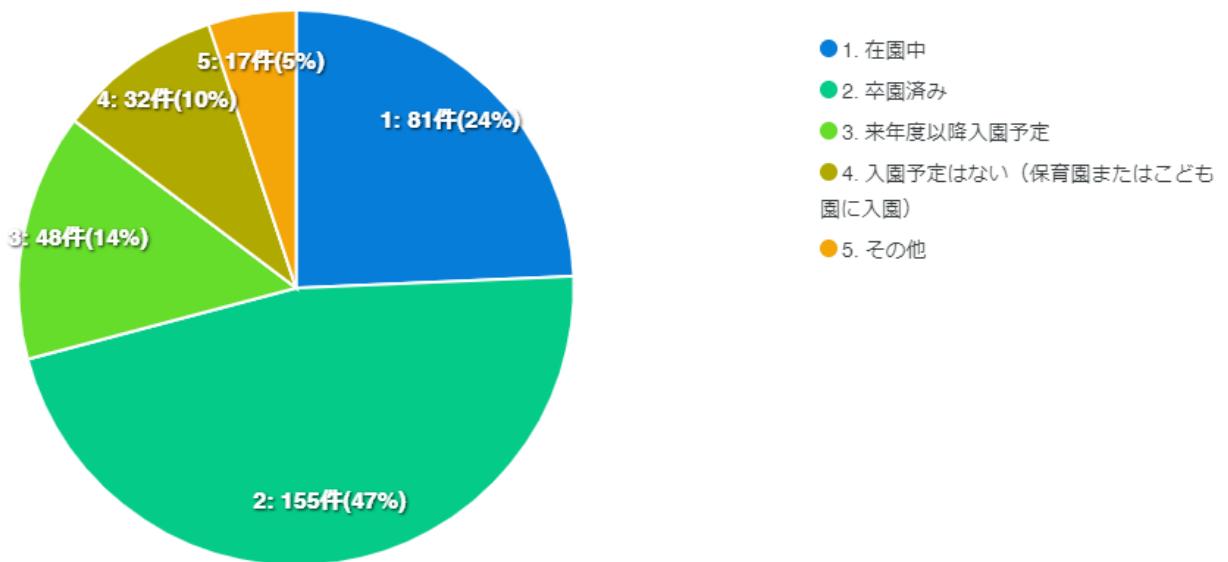
お住いの地区を教えてください



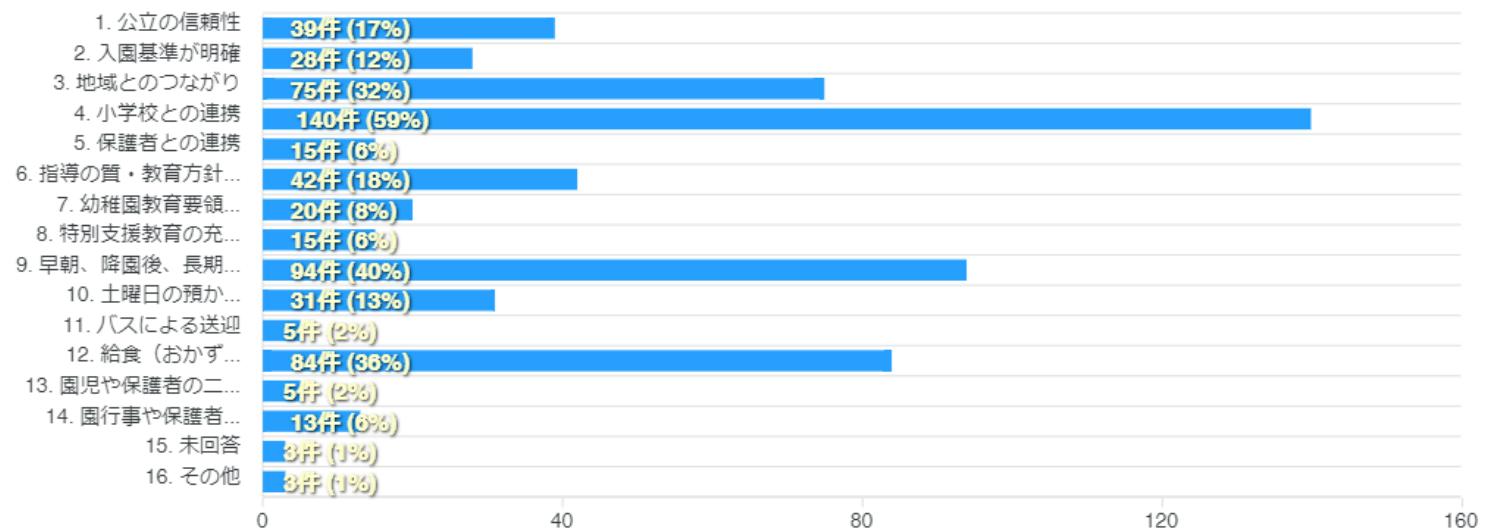
保護者（回答者）の方の年代を教えてください



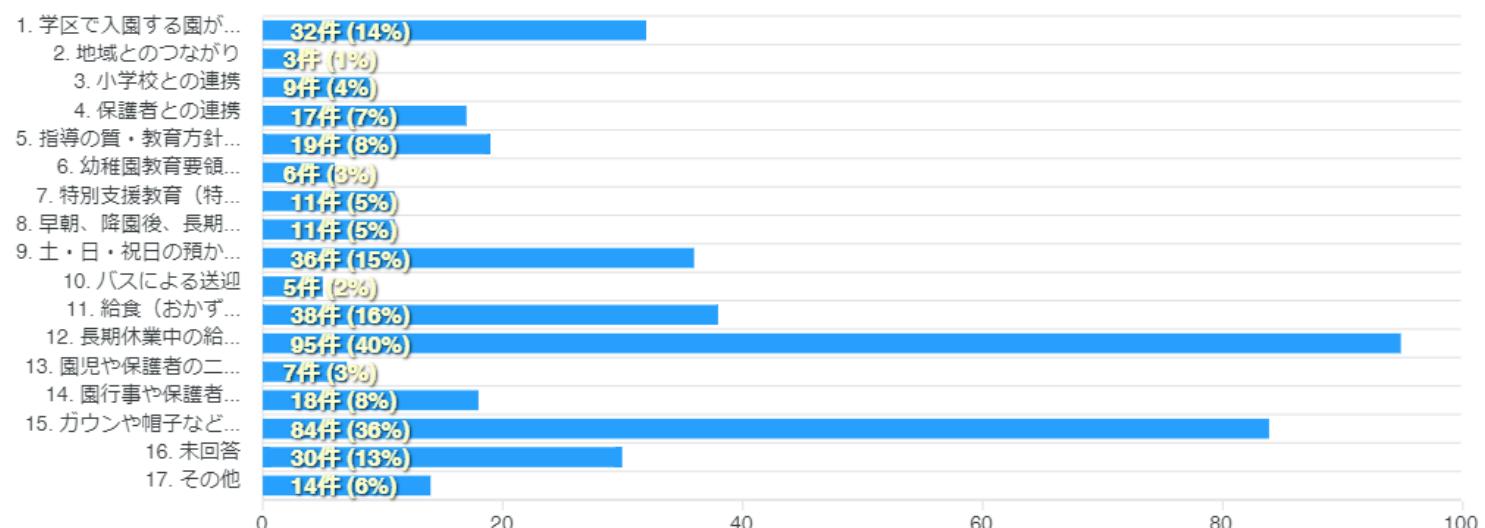
お子様は今、町立幼稚園に在園されていますか？それとも卒園されていますか？（お子様が複数の場合は第一子の状況を）



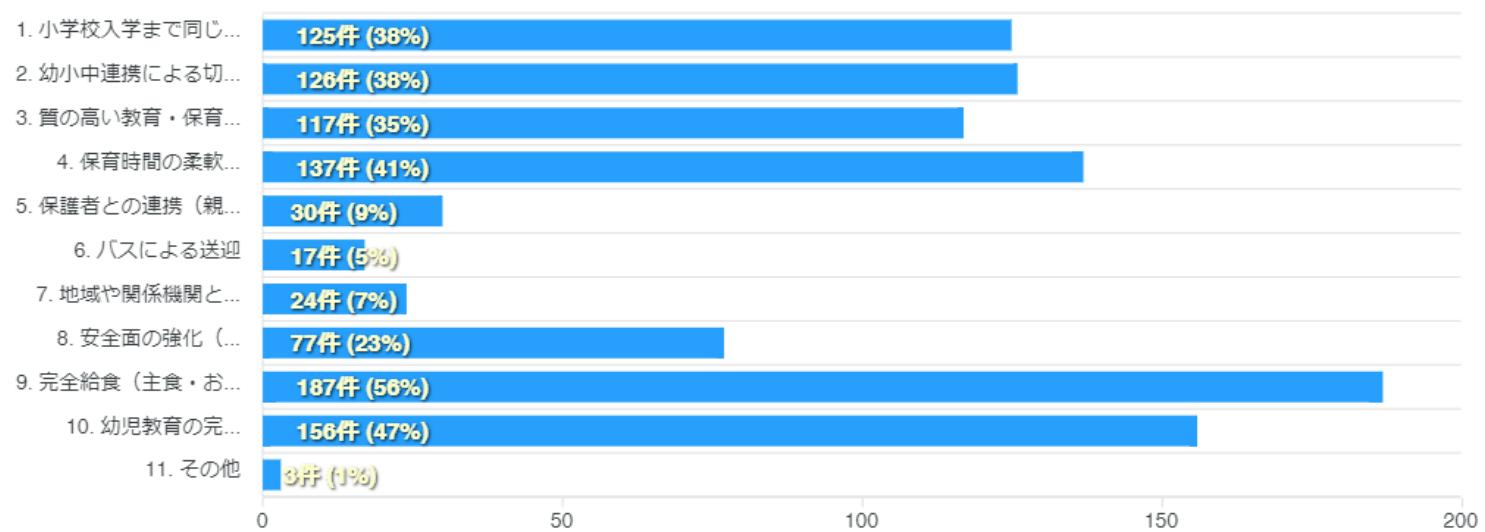
お子様が在園中及び卒園済みの方にお聞きします。町立幼稚園の良いところについて教えてください（最大3つまで）



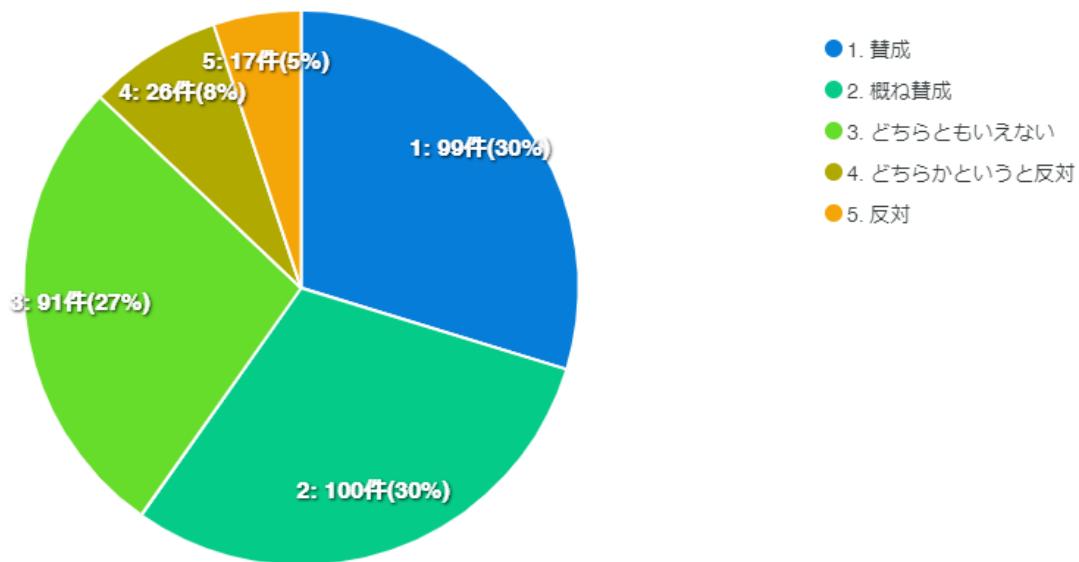
お子様が在園中または卒園済みの方にお聞きします。町立幼稚園の改善してほしいところがありましたら教えてください（最大3つまで）



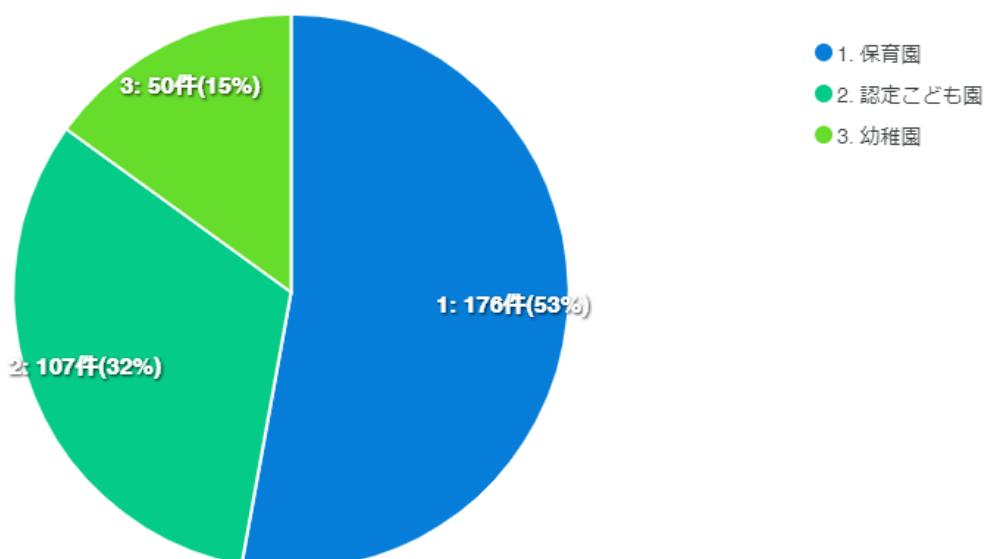
幼児教育・保育のあり方について保護者や子どもにとって、より良いと感じるサービスや体制を優先順位が高いものを3つ教えてください



本町の町立幼稚園は、少子化などにより現在の4園体制での継続が課題となっています。幼稚園を統合することについてどう思いますか。



今後の庄内町の小学校入学前（満3～5歳）の体制はどの形が望ましいと思いますか？（上記の「庄内町の入園基準」にとわられず、望ましいと思う形をお答えください）満3歳



今後の庄内町の小学校入学前（満3～5歳）の体制はどの形が望ましいと思いますか？（上記の「庄内町の入園基準」にとわられず、望ましいと思う形をお答えください） 満4～5歳

