

学校適正規模・適正配置審議会 第2グループ会議録

- 1 期 日 令和5年2月10日（金）午後6時45分から午後7時45分
 2 場 所 庄内町役場 B棟 会議室1
 3 出席者 佐藤彰、門脇良至、菅野由香里、佐藤一典、後藤克人、佐藤浩紀、門脇伸
 4 内 容

(小学校について)	
A	2校が良い。アンケートの中で2校が多かったし、私も複数クラスがあった方がよいと思う。切磋琢磨できるシクラス替えもできる。先ほど73人と聞いて驚いた。いつかは一校にしなくてはならない時期が来るのかもしれないが。
B	学校に勤めていたということもあり、地域の良さを子供たちに知ってもらいたいし、庄内町の人には地域をこよなく愛している。なので、2校が本音だが、一学年2クラス以上が望ましいということがアンケート調査の結果。まずは小規模で一人一人に手をかけてきたが、これからは多用な価値観を認めみんなで知恵を出す時代が始まっている。したがって人数が多く集まる環境が良く今から整備していく必要がある。財政的な面を考えても1校にメリットがある。鶴岡の例だが、学校を新しくすると若い世代が来るようになる。新しいことをやっていく必要がある。しかし、どこに1校を作るかは課題になる。給食は立川で作っているなのでそのことは考慮すべきだろう。それから、近くに公園があったり施設があったり、部活動の地域移行も加味を。
C	中学校のPTA会長させてもらっているが、人が少ないのは寂しいものだ。自分の頃は（1学年）3クラスあって150人くらいいたが、今は40人くらいしかいない。来年度の1年生は20人しかいない。なのでその通りだと思う。
D	2校が良い。上の子（中1）は複数クラスを経験した事があるが、下の子（小4）は単学級しか経験したことがない。それが続いていくと考えると、友達関係とか複数クラスができてクラス替えがあった方がよい。教員も減っている。今のうち少なくとも減らせるところを減らしてくべき。
E	気持ちとしては3校もありかと思うがデータからみると2校が良い。アンケートから、学校数を減らす結果が多いことと1学級あたりのクラスの人数に目をつけた。1校あたり250～350人あたりの人数と考えると2校になる。施設数としては20～30年、更に経った時3校4校を改修、改築すると人が減った時に無駄になる。2校の課題としては保護者と学校のつながりが薄くなる、通学時間が増える、防災拠点等でカバーしきれないところも出てくるなど。等間隔の位置に学校を建てることでできれば理想ではあるのだが。
F	1校が良い。他校の校長に意見を聞いた。意見としては複数学級が良いが多く、学校が建つ頃には単学級ができる。学校を残したい気持ちがあるが、20年後30年後を見据えてとなると、きれいに半分に分けることができれば2校もありだと思う。

	が、1校が良いのではないか。なお、小中一貫校として9年、これが立川にあれば良いとも思う。そうすると2校が良い。
A	小中一貫校はアンケートの中であまりでてこないと感じた。立川地区が学校を少なくしたほうが良いとのアンケートがあった。小中一貫校をしたいというアンケート結果があればそれを考慮すべきとは思った。
G	立川、余目の2校が良い。私は電気屋で小学校に行くことが多いが、1学年15人程度しかいない学校が山形県内に多い。2クラスはほしいということで2校に。できれば学区も変えたら良いのでは、立川と四小は一緒にしても良いのでは。 (佐藤一典) 今の学区の歴史がなくなるのは寂しい。 (佐藤彰) 旧余目小学校が3つに分かれたが、あのときはうまくいったと思う。
C	2校が良い。町民の理解を得やすい、スクールバスの移動が必ず出てくるが、小学校の移動距離の限度を考えると2校が良い。私もスクールバスで通っていたが、体が弱くスクールバスでの移動が苦痛だった。中にはそういう子もいるだろう。それに伴って学区の編成も考えるべき。1校にしたとき、役員決めするときがあると、広域すぎると互いにわからない。また、役員決めの時電話攻勢があると。先生方の負担も考えると2校が。
H	立谷沢の子は途中清川でトイレ休憩している。
A	小学生にしてみたら30分以上乗っているがきついのかも。高規格ができてしまえば、だいぶ解消できるだろうが。
(中学校について)	
A	1校が良い。最低3クラス以上があった方が良い。行事、部活等でもある程度の人数があった方が良い。
B	1校が良い。中学生の場合、体育祭があったり合唱祭があったりお互いクラスが分かれることで結束力が高まることを実感している。中学生の時の仲間は今後のかけがえのない友達、人間関係の構築につながり、人生が決まるといっても過言でないと思う。部活動の地域移行のことを考えても指導者の負担が減ると思う。
D	気持ちとしては1校、中学生の娘がいるのですが、今まで1クラスしかないところが、中学生になって5クラスになった。そうしたら考え方の幅が広がり部活を通して色々なことを学んでいると思う。小学校と変わらなかったらそうはならなかっただろう。 2校にも書いたが、それは1校だとあまりにも遠い人が出てくる。今のままの2校ではなく学区変更ができるのであれば2校でも良いと思う。
E	1校が良い。理由はアンケートと見通しから。複数学級で協力、競争の中で刺激を受けながら育ててほしい。

F	1校が良い。部活の広がり、選択肢、色んな活動ができる。
G	1校が良い。野球しているが、今立川だけではできない。立川の子の中には一緒に通うのが面倒なので酒田に行くようになった。だったら仲間と分かれるよりは1チームでできるようにしたい。 中学校に入学したとき、誰が来るのかの気持ち。仲間が増えること。高校に行ったときに馴染めないということへのリスクが減る。
C	1校が良い。まずはトータルコストを考えると。 部活動等人が多い方が色んな選択肢が増える。親としては部活動はしてほしい。自分の子供たちは皆剣道をしているが、今団体も組めない状態。余目と一緒になれば1チームは必ずできる。庄内町1つの方がチームを作れる環境ができる。 また、クラスは複数が良い。人材交流の点で考えて1クラスよりは2クラス、2クラスよりは3クラスの方が良い。 小中一緒は皆知っているがメリットだが、それになれに慣れるがデメリット。中学校からは複数クラスを望みたい。 中学校になると体もできてくるのでスクールバスも耐えられるようになる。
(その他)	
A	通学時間という話があったが。安全安心を考えるとスクールバスの方が良い？子供の体力向上という点もあるが、親としてみれば、通年スクールバスの方が安心だという考えも出てくるのでは。
C	日本は治安が良いと言われているが、メディアを見ていると少しずつ悪くなっている。親としてスクールバスを希望する流れになりそう。歩いてもらって体力向上してほしいというものもあるが。 20～30年前は道路を歩いている人も多く、畑仕事する高齢者も少なくなってきた。見守ってくれる人が少なくなっている。本当は自分らの年代ができればとは思うが。
A	余目で2つ分けたらというのもあったが、例えば八幡公園の旧余目小学校があった場所に1つ、そこは徒歩でも思ったことがあった。街中通るわけなので、町民の目があるので、安心だと思う。もうひとつは全部スクールバス通学の小学校で。
C	小中学校共に減らすと意見が多いが、地域の運動会等はコロナが収束してもしなくなるだろうかな、小中学校が減るとその流れが加速しそう。そうなる単純に減らすということがいいのか迷うこともある。ただ、子供にとっての良い空間を優先するとやはり、学校を少なくしていくのはベストだろう。 場所をどこにするかは課題になる。既存の場所を使うか新たな場所に建てるか。情報発信して他の地域からも本町に通いたいと思われるのが良い。親からしても良い学校に入れたい。

B	先ほど話にもあったが、八幡公園のあたりはスポーツ施設も整っているで良い。
E	若者定住住宅すぐうまってしまうらしい。移住者向けのサポートが少ない気がする。
A	小学校廃校した時に廃校を分譲するのもいいのでは。
G	子育て日本一とっているが、ランドセルくれるだけでそんなに大したことない。この辺ももっと見直して人を増やしたらどうか。